



Encuentro  
**TCINetwork**  
Capítulo América Latina

*Clusters: promotores de negocios y desarrollo regional*

8 DE NOVIEMBRE DE 2013 | MEDELLÍN, COLOMBIA

## Titulo

# *POLÍTICA, CLUSTERS Y DESARROLLO. EL CASO DE CHILE*

L I D E R A N



A P O Y A

R E S P A L D A N

Consejo Privado de Competitividad



## REFLEXIONES ANÁLITICAS

¿Se requiere la existencia de una política pública nacional o local/regional de apoyo a *cluster* para su desarrollo, fortalecimiento o consolidación?;

¿En qué nivel de gobierno deben generarse las políticas públicas orientadas a soportar iniciativas *cluster*?;

¿Cuáles pueden ser los alcances de la política pública para *cluster*?;

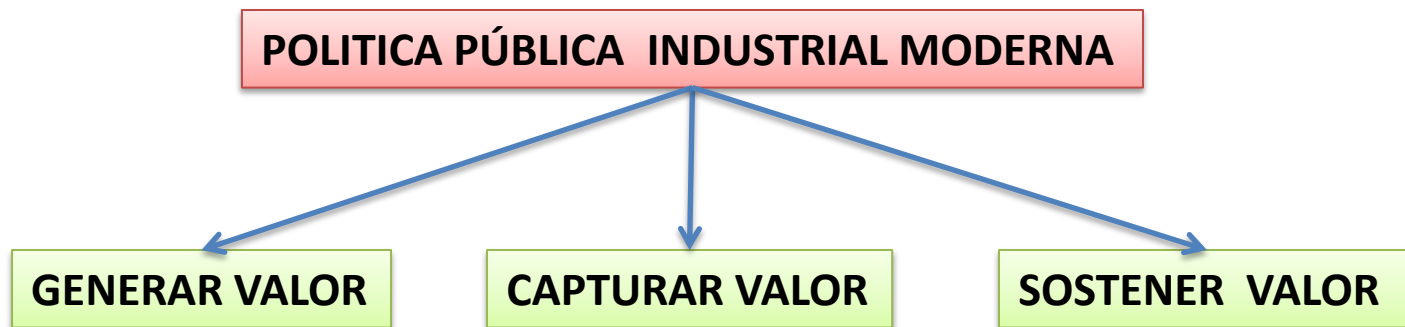
¿Cuáles son los riesgos asociados al diseño e implementación de una política pública de apoyo a *cluster*?; ¿Cómo mitigar estos riesgos?

Principales lecciones aprendidas

**ALGUNAS CONSIDERACIONES CONCEPTUALES Y EMPIRICAS  
PRELIMARES**

# HIPOTESIS CENTRAL

CON LAS LECCIONES APRENDIDAS Y LA EXPERIENCIA ACUMULADA EN AMERICA LATINA, UNA POLITICA PUBLICA DE CLUSTER LOCALES/REGIONALES QUE IMPULSE EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD INCLUSIVA, SOSTENIBLE Y ESCALABLE, ES UNA OPORTUNIDAD DE **“GENERAR, CAPTURAR Y SOSTENAR VALOR”** A NIVEL DE LAS ECONOMIAS SUBNACIONALES (LOCALES Y REGIONALES) Y EN CONSECUENCIA UN DETONADOR DE UN MODELO DE DESARROLLO MAS EQUILIBRADO TERRITORIALMENTE (Económica, Social, Política y Culturalmente)



TRES ELEMENTOS CONFLUYENTES DE LOS CONTENIDOS DE LA POLITICA PUBLICA



REFLEXIÓN INICIAL DE LA IMPORTANCIA DEL FOCO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN INICIATIVAS CLUSTER COMO FACTOR PRIMORDIAL DEL DESARROLLO ECONÓMICO (MODERNO, ESCALABLE E INCLUSIVO)

Dilema AXIOLÓGICO

desarrollo?

**SIN LUGAR A DUDAS ESTAMOS SENTANDO LAS BASES NO SOLO DE UNA POLITICA INDUSTRIAL MODERNA SINO QUE TAMBIEN DE UN NUEVO PARADIGMA DE DESARROLLO ECONÓMICO EN NUESTRA REGIÓN**

**“Será la generación, captura y sustentabilidad de valor a nivel local la que impulse economías más integradas y equilibradas”**

CP

CO

M

**REFLEXIÓN INICIAL DE LA IMPORTANCIA DEL FOCO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN INICIATIVAS CLUSTER COMO FACTOR PRIMORDIAL DEL DESARROLLO ECONÓMICO MODELO SEI (SOSTENIBLE, ESCALABLE E INCLUSIVO)**

Dilema AXIOLÓGICO EN America Latina :¿ Todo crecimiento conduce al desarrollo?

**NO**

RESPUESTA AXIOLÓGICA :Para avanzar en una sociedad mas integrada UNA POLITICA PUBLICA DE CLUSTER LOCALES es una herramienta eficiente para generar las bases de un Crecimiento Sostenible, Escalable e Inclusivo que aporta significativamente a la lucha contra las desigualdades y desequilibrios territoriales existentes en los países de America Latina, y en consecuencia propicia un desarrollo con sentido integrador, UNA VISION PAIS COMPARTIDA



# HACIA UN NUEVO ENFOQUE DE POLITICA PUBLICA DE DESARROLLO REGIONAL/LOCAL

**POLITICA INDUSTRIAL DE CLUSTER LOCALES**

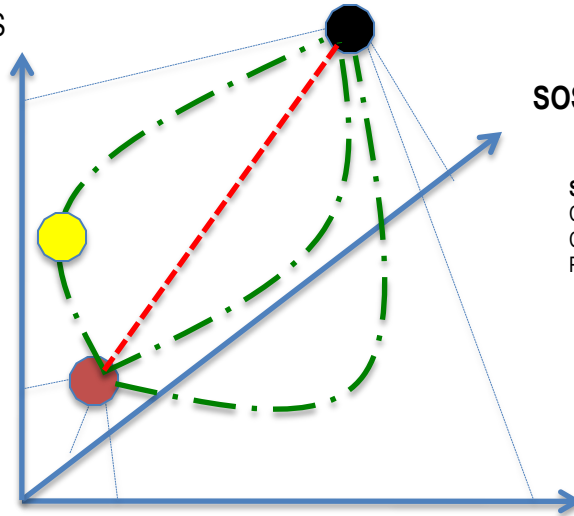
**VALOR**

## ESCALABILIDAD / GENERACION DE VALOR EN LAS ECONOMIAS LOCALES

**INNOVACION**  
 PATENTAMIENTO  
 MERCADOS  
 PROCESOS  
 PRODUCTOS  
 GESTION

**CIENCIA Y TECNOLOGIA**  
 I+D  
 CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA  
 UNIVERSIDADES Y CENTROS DE FORMACIÓN

**PRODUCTIVIDAD DE LOS FACTORES**  
 RRNN  
 TRABAJO  
 CAPITAL



## SOSTENIBILIDAD ( SUSTENTABILIDAD DEL VALOR EN LAS ECONOMIAS LOCALES)

<b>STOCK DE RRNN</b>	<b>STOCK DE RRHH</b>	<b>STOCK DE RRF</b>
CANTIDAD	CANTIDAD	CANTIDAD
CALIDAD	CALIDAD	CALIDAD
PROYECCION	PROYECCION	PROYECCION

## INCLUSIVIDAD //(CAPTURA DE VALOR EN LAS ECONOMIAS LOCALES)

**INGRESOS E INVERSION**  
 VENTAS  
 SUELDOS Y SALARIOS  
 INVERSIÓN PUBLICA RELACIONADA  
 INVERSIÓN PRIVADA CON ARRAIGO

**CAPITAL SOCIAL**  
 COOPERACION  
 CONFIANZA  
 REDES  
 ALIANZA PUBLICO-PRIVADA

**INFORMACION Y CONOCIMIENTO**  
 DIFUSION  
 APROPIABILIDAD  
 PERTINENCIA  
 EFICACIA

**EMPRENDIMIENTO**  
 BARRERAS DE ENTRADA  
 BARRERAS DE SALIDA



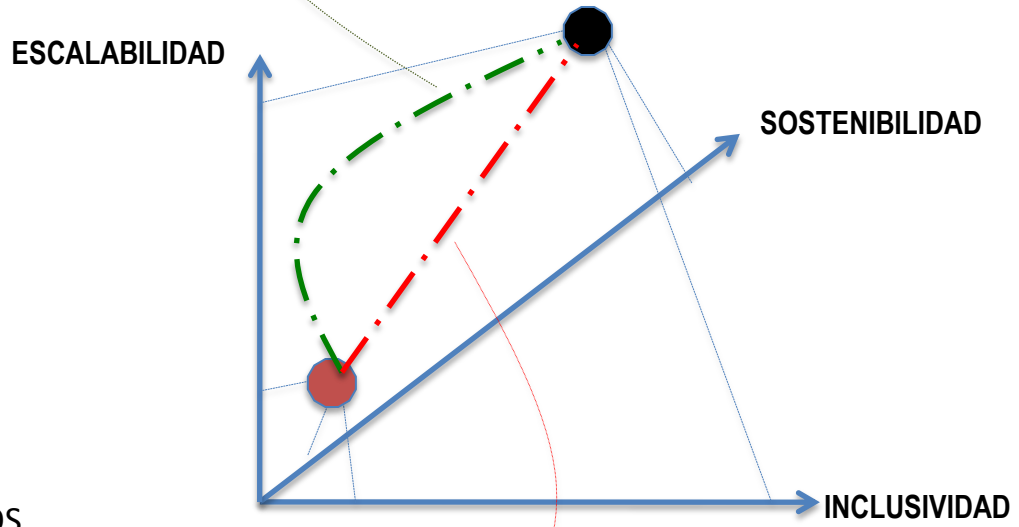
# HACIA UN NUEVO ENFOQUE DE POLITICA PUBLICA DE DESARROLLO REGIONAL/LOCAL

**POLITICA PUBLICAS DE PRIMERA GENERACION**

INDICADORES CUANTITATIVOS (VENTAS, PRODUCTO, PATENTES, INGRESOS)

COMPETITIVIDAD DE LOS CLUSTER

VALOR EN LOS TERRITORIO



VALOR PARA LOS TERRITORIO

**POLITICA PUBLICAS DE SEGUNDA GENERACION**

INDICADORES CUALITATIVOS (CALIDAD DE VIDA Y SENTIDO DE PERTENENCIA)

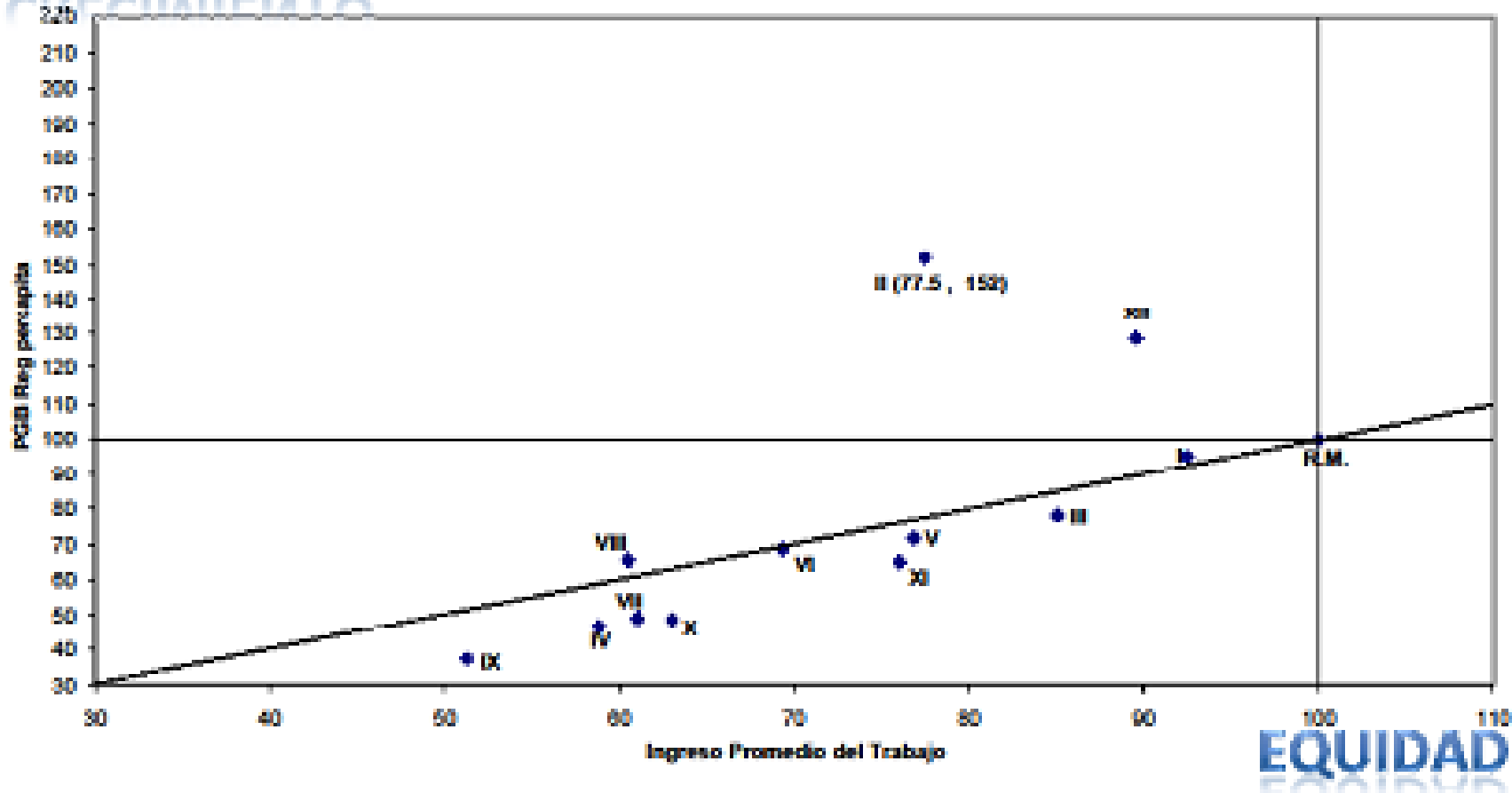
ENTORNO INSTITUCIONAL FORMAL Y RELACIONAL





## Ingreso Promedio del Trabajo versus PGB Reg Percápita - 1992 (Índice: RM = 100)

### CRECIMIENTO



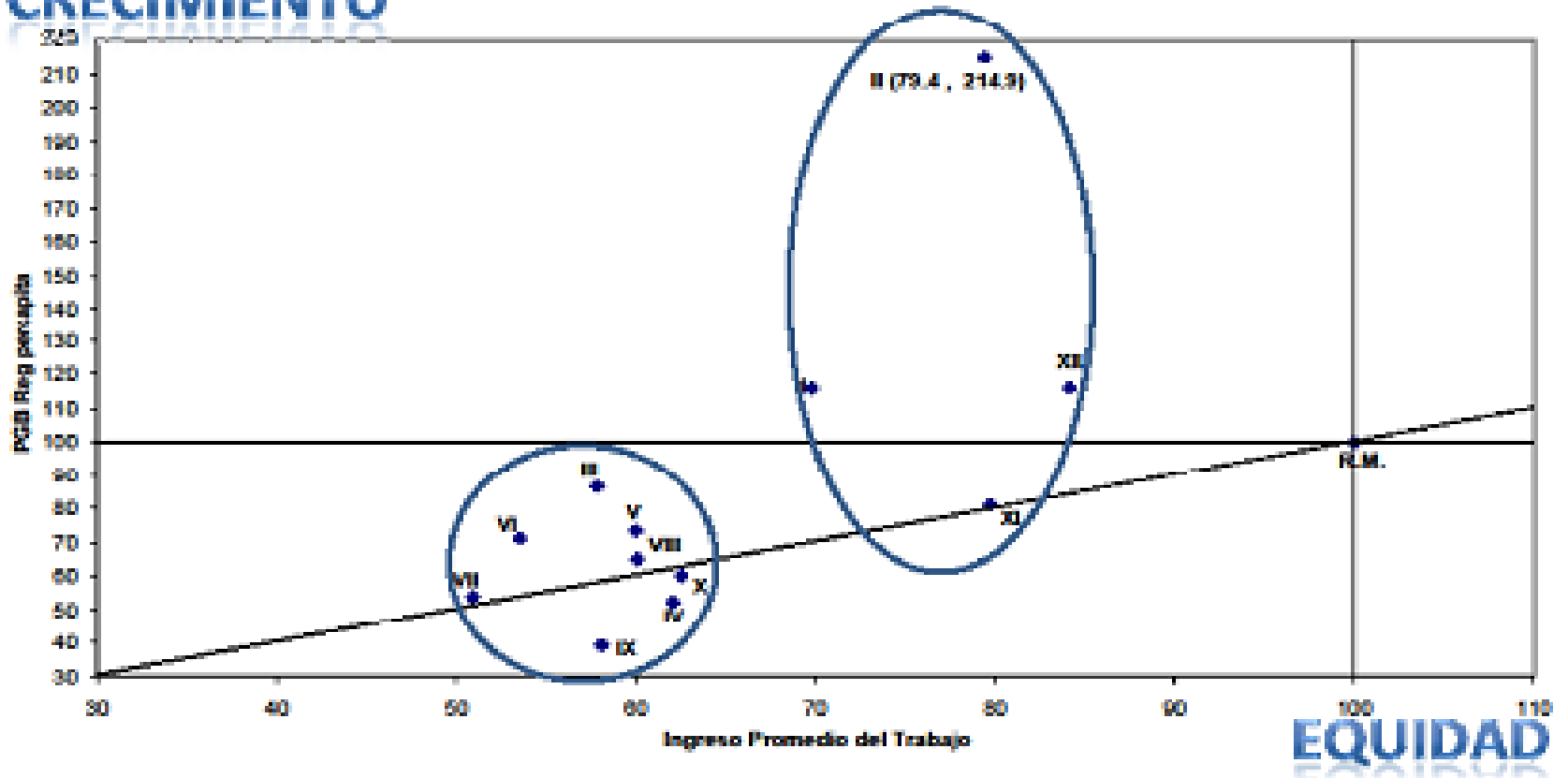
**EQUIDAD**  
EQUIDAD

FUENTE: Dr. Patricio Aroca



## Ingreso Promedio del Trabajo versus PGB Reg Percápita - 2003 (Índice: RM = 100)

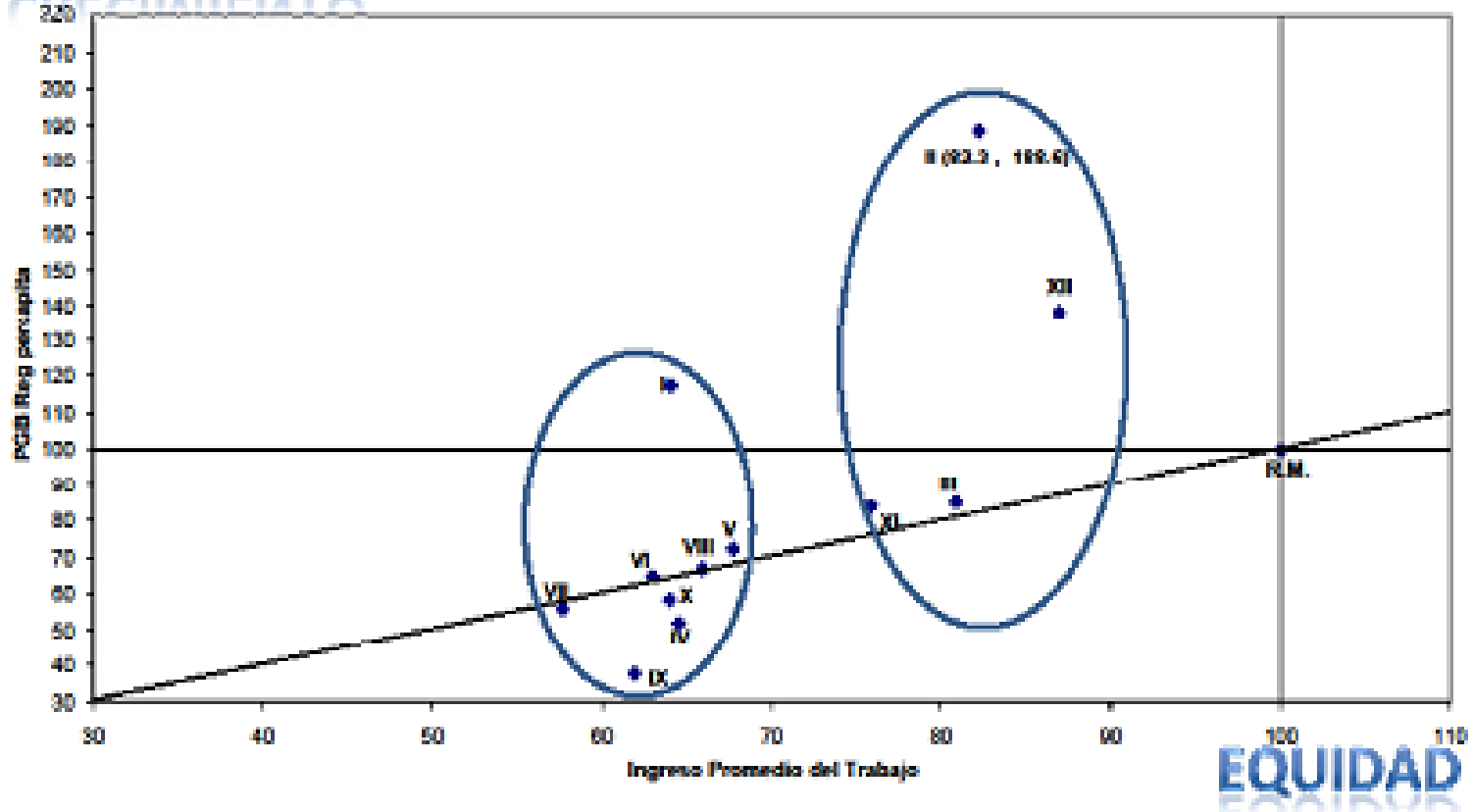
### CRECIMIENTO





## Ingreso Promedio del Trabajo versus PGB Reg Percápita - 2006 (Índice: RM = 100)

**CRECIMIENTO**





Según el especialista del Grupo Nueva Economía, Hernán Frigolett, “**los términos de intercambio** en general están bastante **concentrados en actividades extractivas** y ahí obviamente la posibilidad que haya una distribución mayor es bastante menor”, esta constatación esta asociada a dos procesos,

primero **no hemos sido capaces de generar valor agregado** a los procesos extractivos, en consiguiente “**la captura de valor**” no se difunde de manera mas vertical

y en segundo lugar la “**fuga de utilidades**” se da de manera significativa hacia los grandes conglomerados, **debilitando las oportunidades de las economías locales, impulsor básico de una mejor distribución de la riqueza.**



El economista de la Fundación Sol, Gonzalo Durán, sostiene “lo importante es analizar este indicador (PIB per. Capita llega a los US\$18.400 y superior a los 20.000 para el 2014), pensemos que **para naciones altamente desiguales, como el caso chileno, este indicador es muy limitado para medir el desarrollo.** Por ejemplo, el PIB per. cápita nos lleva a hacernos la pregunta de **quién crece cuando Chile crece**, y ahí una manera interesante de observar este PIB per. cápita es desglosarlo, por ejemplo respecto de porcentajes de la población”.

Lo anterior es fácilmente constatable en la última **Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN)**, en que dejo en evidencia que

el **75%** de la Población tendría un Producto menor a los **8 mil dólares.**

Por otra parte el **10% más rico se cerca de 35 mil dólares per. cápita**

y el **1% más rico, a los 75 mil dólares per. cápita**, cifra esta última que supera incluso a las naciones más desarrolladas.



*“El contexto socio-político e institucional es un determinante clave de la eficacia de las políticas públicas de Desarrollo de Cluster, pues **sin Descentralización efectiva, Capital Social e instrumentos de financiamiento propios**, no hay continuidad en el desarrollo de las Iniciativas Cluster”*

*(“Análisis Crítico de la Política de Cluster en Chile”,  
J. Goñi (2010))*



*Hay un relativo consenso en las condiciones mínimas de los factores productivos y en cuanto a las políticas públicas que se requieren para un desarrollo sostenido. Si bien el consenso es amplio, la eficacia institucional es un factor clave.*



A

DESARROLLO EXOGENO  
 DE LO NACIONAL



DESARROLLO EXOGENO  
 A LO REGIONAL/LOCAL

AL



## INSTITUCIONALIDAD

### FORMAL

(Desde la Sociedad)

Todas aquellas instituciones que tienen como función el transparentar las relaciones entre agentes por medio de la definición de reglas.

(Storper denomina "Interacciones Transables")

### RELACIONAL

(Desde la Comunidad)

Alude a los tipos de reglas informales surgidas a partir de las interacciones societales entre agentes económicos. Elementos como normas, tradiciones, convenciones sociales, contactos interpersonales, redes sociales, capital social, confianza y colaboración, lo que Storper denomina "Interacciones no Transables"



Rodrick (2000) se pregunta ¿Qué instituciones importan en el desarrollo económico?.

Clusters: promotores de negocios y desarrollo regional

## I. FORMAL

Tienden a asociarse con lo establecido a **nivel nacional** como:

1. Derechos de Propiedad
2. Sistema Legal
3. La Burocracia
4. La política monetaria y Fiscal, etc

## I. RELACIONAL

Surgen mayormente de la interacción entre actores, y por lo tanto tienden a ser asociadas a un **área geográfica determinada**. Por ello surgen de esta, tipologías los estudios de:

1. Economías de Aglomeración (Distritos Industriales y Cluster)
2. Regiones que Aprenden (Laerning Regions)
3. Sistemas Nacionales y Regionales de Innovación
4. Redes Sociales

**LA POLITICA INDUSTRIAL SUSTENTADA EN CLUSTER LOCALES/REGIONALES SURGE ENTONCES COMO UN MODELO INSTITUCIONAL QUE PROMUEVE UNA SIMETRÍA ENTRE LA I. FORMAL Y LA I. RELACIONAL**



## EL DESARROLLO ADECUADO DE LA INSTITUCIONALIDAD RELACIONAL, PROMUEVE:

La Provisión de Bienes Públicos

La organización de los mercados a través de la inclusión de empresas en redes relacionales.

Generan Confianza

Reducen los Costos de Transacción

Limitan el Riesgo Moral en la actividad económica

Mitigan Asimetrías de Información

Permiten una consistencia entre los intereses individuales y agregados (bienes públicos/bienes privados)

**GENERAN EL DESARROLLO DE VENTAJAS COMPETITIVAS DINÁMICAS, SUSTENTADAS EN LA COOPERACIÓN, LA INNOVACIÓN Y EL EMPRENDIMIENTO**

**SON PROPIAS DEL TERRITORIO Y POSIBILITAN LA GENERACION, CAPTURA Y SOSTENIBILIDAD DE VALOR AL INTERIOR DE LOS TERRITORIOS**

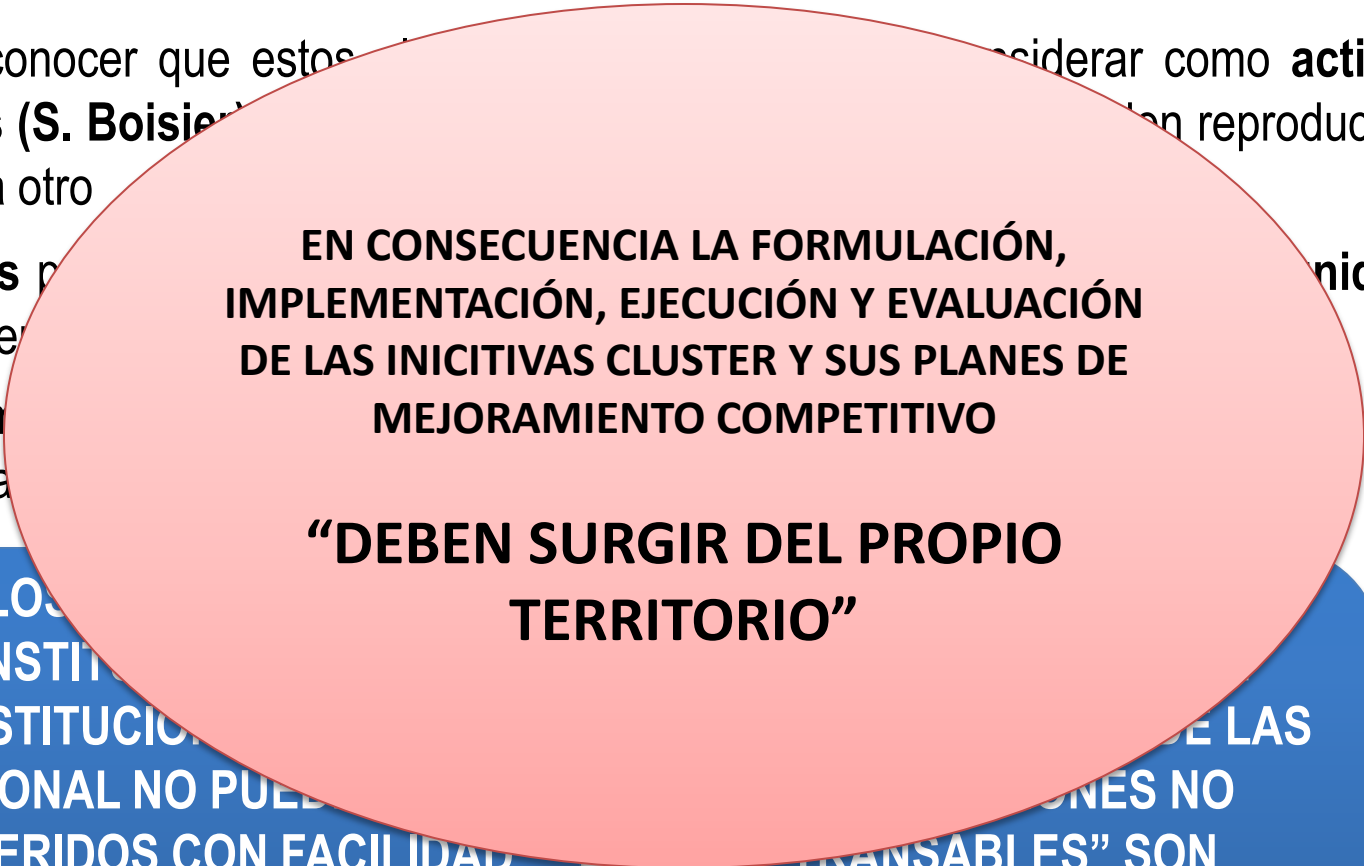


**LA DIMENSIÓN REGIONAL/LOCAL DE LA POLITICA INDUSTRIAL**

Se debe reconocer que estos clusters no se consideran como **activos relacionales (S. Boisjoly)** que se pueden reproducir de un lugar a otro

Hay **barreras** que impiden que se debe perder la **cohesión** y **unidad**,

Lo anterior implica que el modelo que funciona a pa... decir,



**LOS CLUSTERS NO SON TRANSFERIBLES. LAS INSTITUCIONES RELACIONALES NO PUEDEN TRANSFERIRSE CON FACILIDAD DE UNA REGIÓN EXITOSA A OTRA CON DESEMPEÑO RELATIVAMENTE MENOR**

**DE LAS INSTITUCIONES RELACIONALES NO TRANSFERIBLES SON ESPECIFICAS DE LOS ÁMBITOS LOCALES**



## SENTENCIA

UNA POLITICA INDUSTRIAL MODERNA, SUSTENTADA EN CLUSTER LOCALES/REGIONALES EN UNA HERRAMIENTA QUE NOS PERMITE MAXIMIZAR LAS OPORTUNIDADES DE MIRAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO COMO UN INSTRUMENTO EFECTIVO PARA ALCANZAR EL DESARROLLO LO CUAL IMPLICA:

CONTAR CON UNA POLITICA PÚBLICA ACTIVA EN GENERACIÓN DE INICIATIVAS CLUSTER Y PLANES DE MEJORAMIENTO COMPETITIVO

DESARROLLAR PROCESOS DE **GENERACIÓN DE VALOR** A PARTIR DEL CONOCIMIENTO DETALLADO DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS CADENAS DE VALOR DE LOS DISTINTOS EJES DE NEGOCIOS QUE TIENE EXPRESIÓN EN EL TERRITORIO

ENTENDER QUE LAS OPORTUNIDADES DE **CAPTURAR VALOR** A NIVEL LOCAL/REGIONAL ES EL MAS IMPORTANTE INSTRUMENTO PARA UNA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES EFECTIVA Y TERRITORIALMENTE EQUILIBRADA.

LA CAPACIDAD DE DAR **SUSTENTABILIDAD AL VALOR** EN EN LARGO PLAZO, POSIBILITA MIRAR EL CRECIMIENTO ECONOMICO COMO UNA HERRAMIENTA PERMANENTE DE DESARROLLO.

RECONOCER EN LO REGIONAL/LOCAL LAS BASES INSTITUCIONALES QUE FORTALECEN LA EFICIENCIA Y EFICACIA DE LAS INICIATIVAS CLUSTER Y PLANES DE MEJORAMIENTO COMPETITIVO



## EL CASO DE CHILE:

# ¿CRÓNICA DE UNA MUERTE ANUNCIADA?

**¿QUÉ PASO?**

**OCDE**

**CEPAL**

**REFLEXIONES  
PROPIAS**

**2006:** Se incorpora en el Programa de Gobierno de la Entonces Candidata Michel Bachelet la Política Industrial de Cluster

**2007:** Con recursos del BID y del Gobierno de Chile se formula e implementa la Política Industrial de Cluster (CORFO) y se crean las ARDP.

**2008 :** Se Constituyen los Primeros Cluster y se formulan los PMC

**2010:** Asume nuevo Gobierno y se discontinúa la Política Industrial

# ANÁLISIS DE LA OCDE SOBRE EL CASO CHILENO

Actualmente, los clusters están concentrados en unos pocos sectores y se concentran más en las estrategias nacionales que en las oportunidades regionales.

En el área OCDE, el nuevo paradigma de políticas regionales invita a capitalizar los activos locales, que a menudo están basados en las competencias y prácticas acumuladas de las regiones.

En Chile el énfasis de los clusters es principalmente el resultado de la estructura económica del país, que está excepcionalmente concentrada alrededor de una cantidad limitada de industrias (principalmente de explotación de recursos naturales). Por lo tanto, la estrategia de selección de clusters ha sido “de arriba hacia abajo” y se ha concentrado en los sectores más avanzado

# ANÁLISIS DE LA OCDE SOBRE EL CASO CHILENO

Sería importante identificar mayores posibilidades de diversificación y valor agregado para los sectores actualmente desarrollados, con miras a transformar sus ventajas económicas estáticas en ventajas dinámicas.

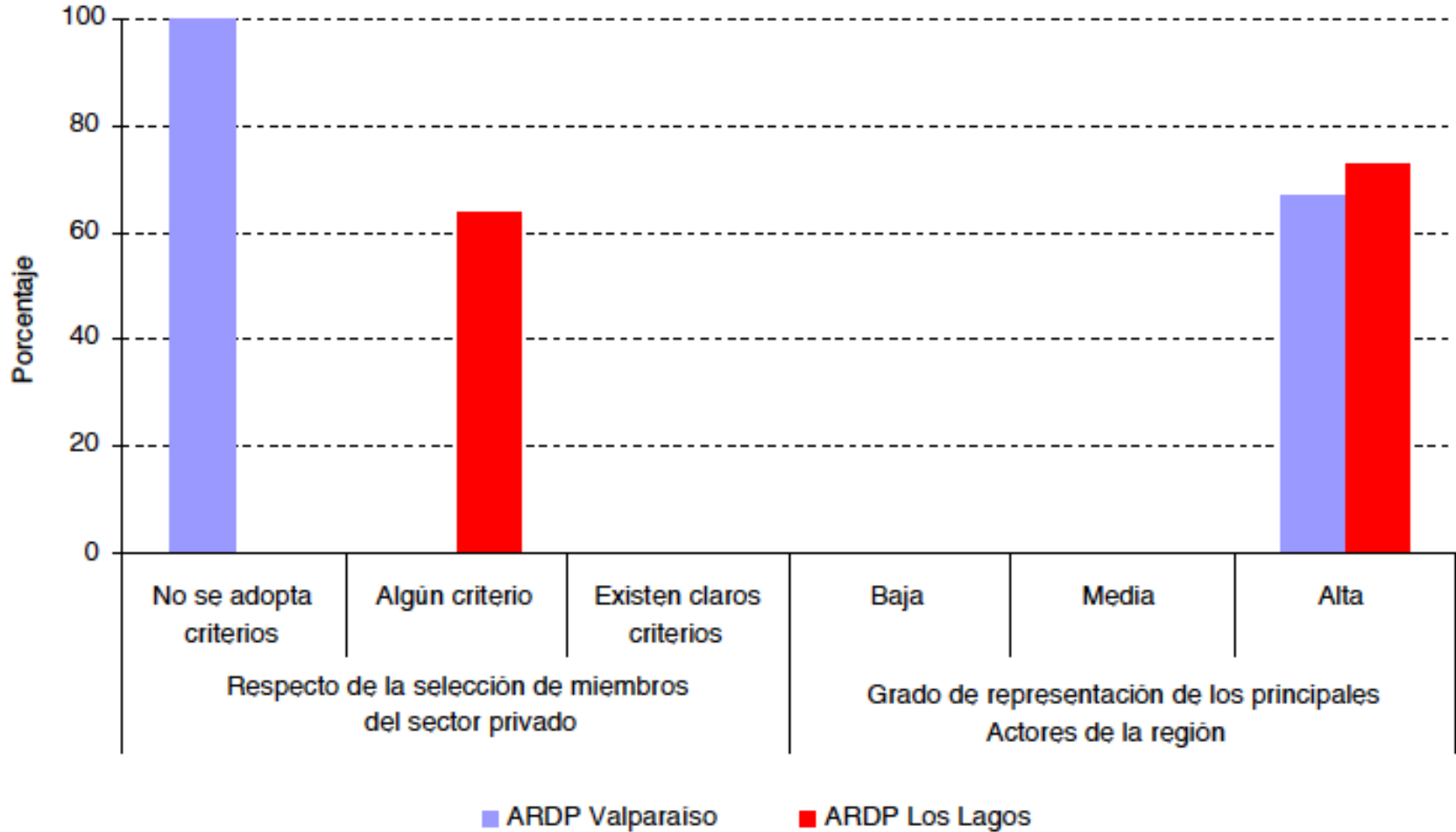
Un diagnóstico regional “de abajo hacia arriba” podría ayudar a descubrir recursos regionales no utilizados para diversificar la economía





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## ACERCA DE LA REPRESENTATIVIDAD DE LOS MIEMBROS DE LAS AGENCIAS

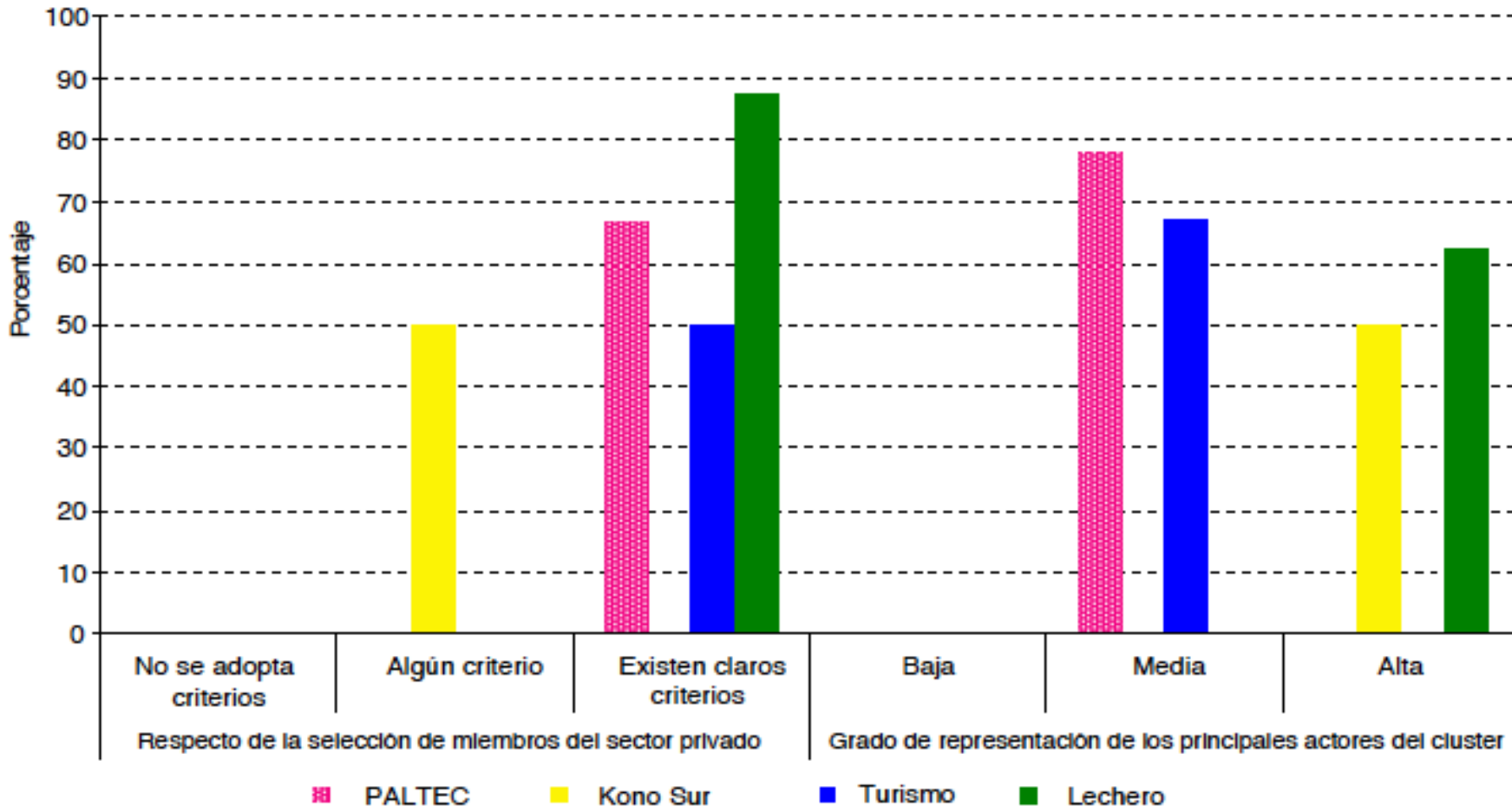


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## ACERCA DE LA REPRESENTATIVIDAD DE LOS MIEMBROS DE LOS COMITES DE GESTION CLUSTER

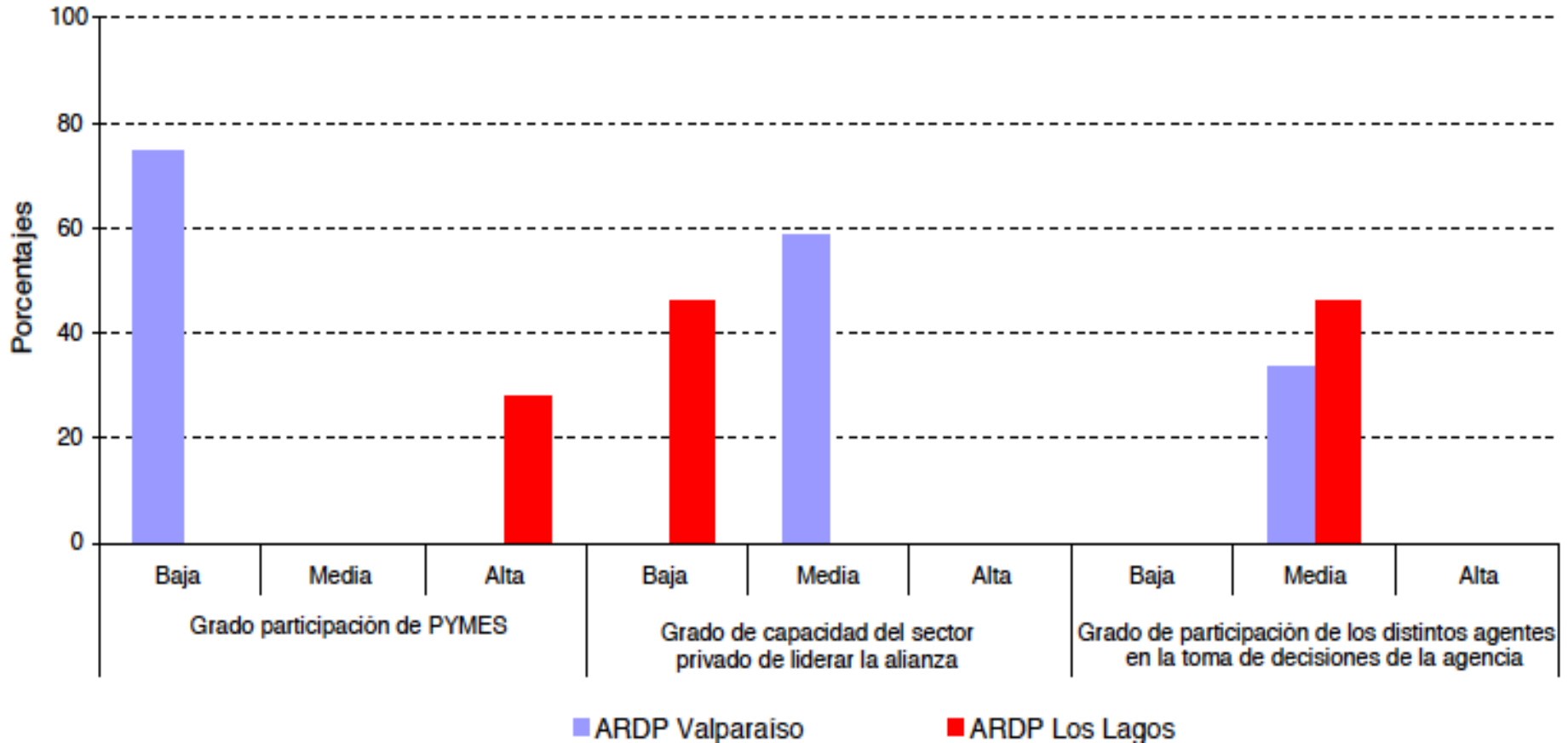


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## GRADO DE PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES PRIVADOS EN LAS AGENCIAS

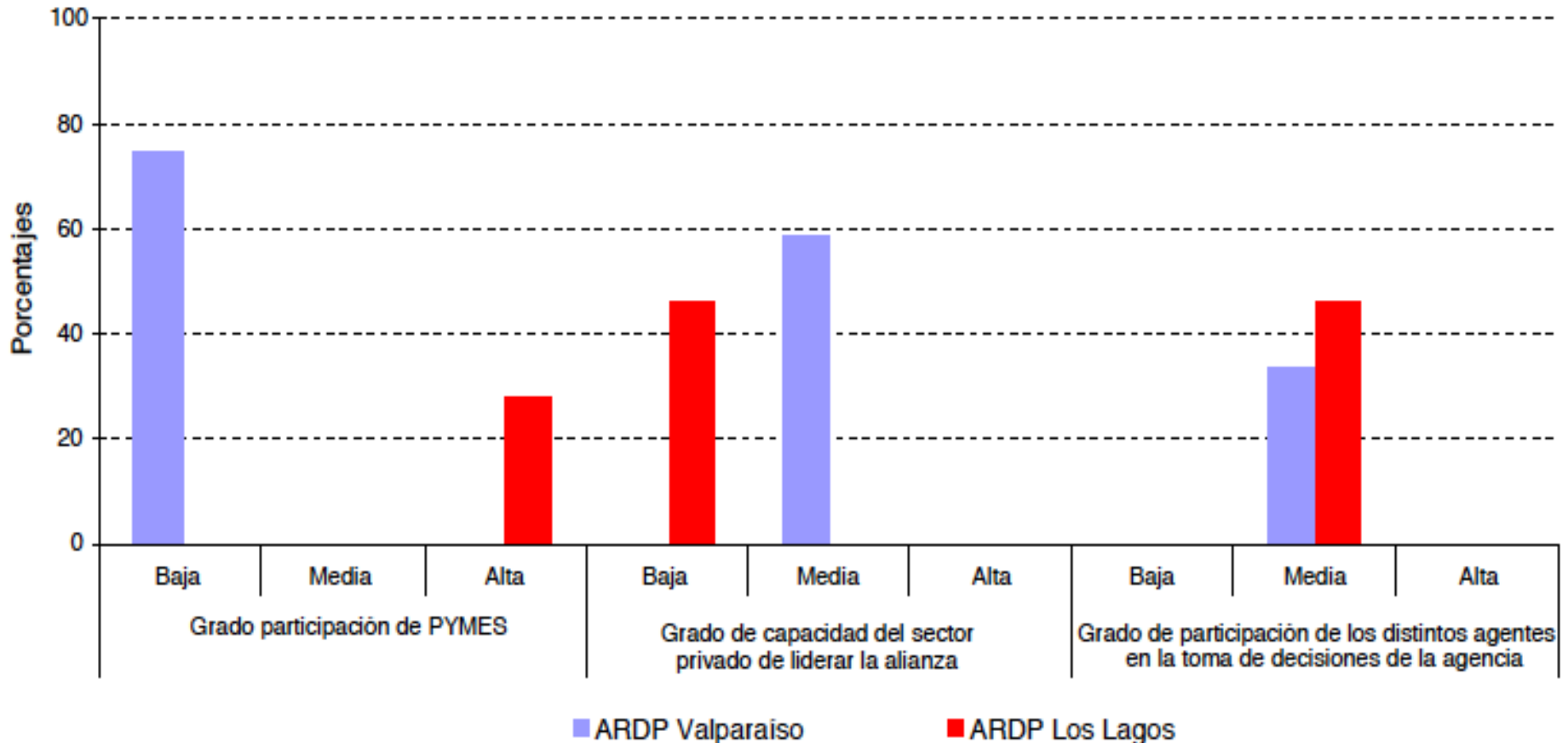


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## GRADO DE PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES PRIVADOS EN LAS AGENCIAS

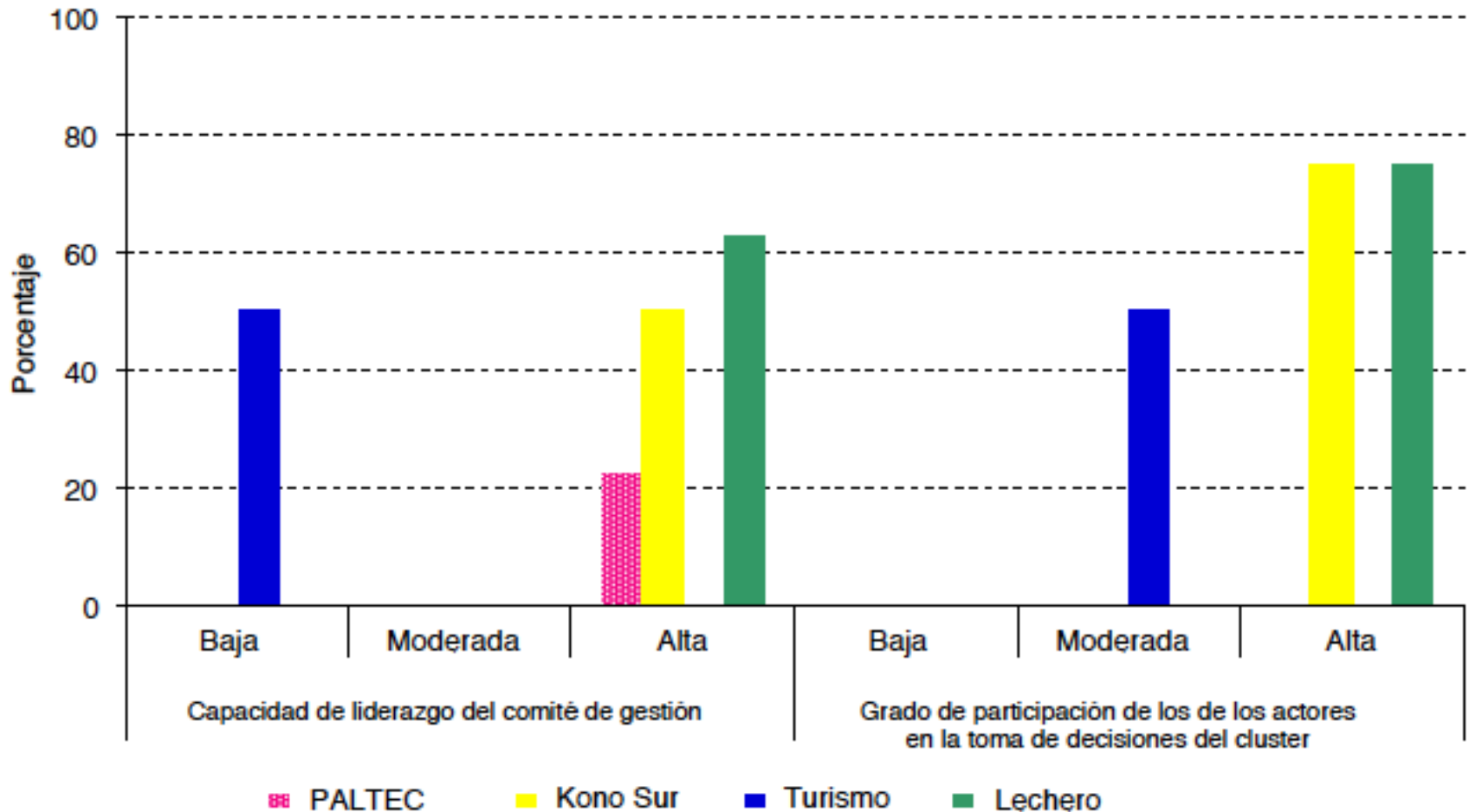


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## GRADO DE PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES PRIVADOS EN LOS CLUSTER

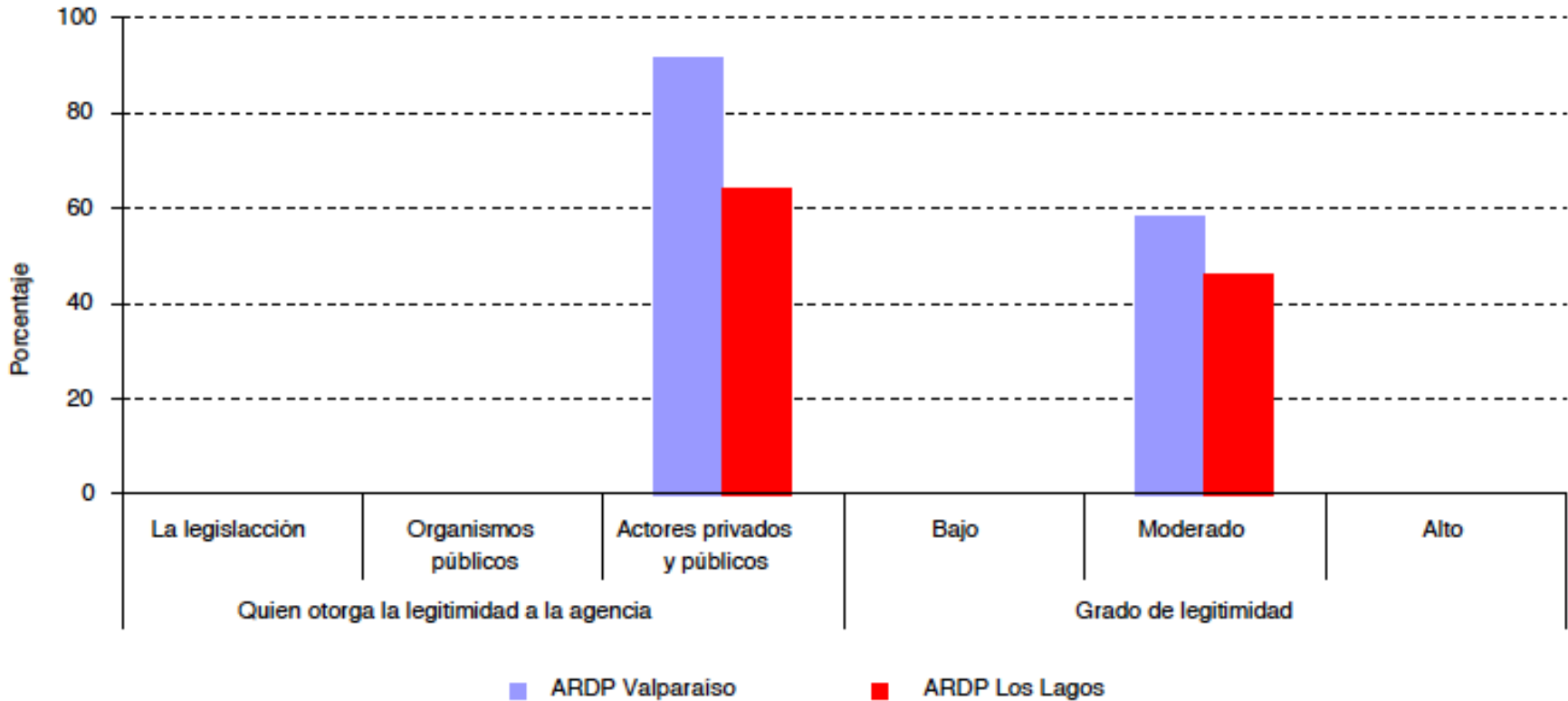


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## GRADO DE LEGITIMIDAD DE LAS AGENCIAS

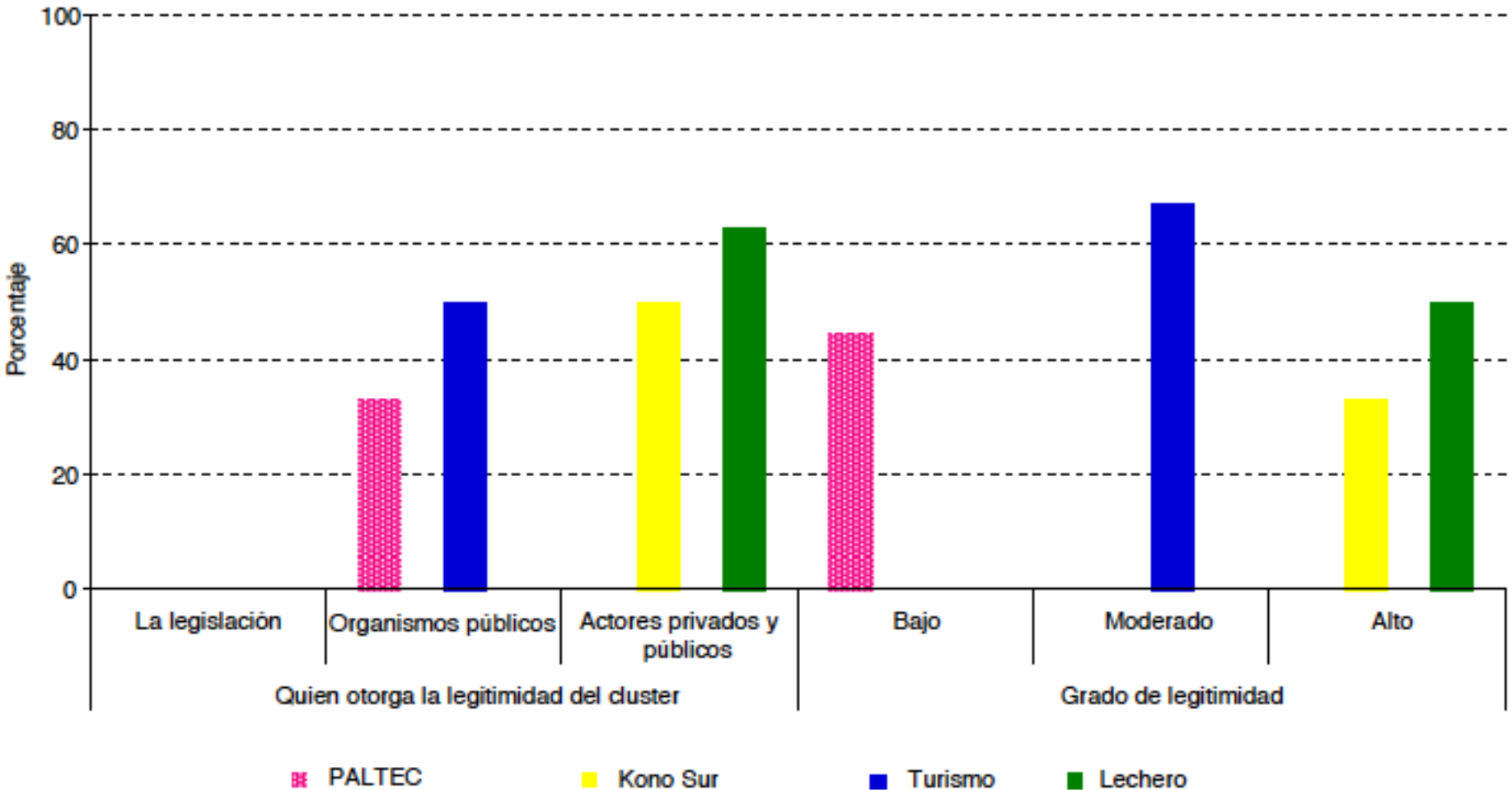


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## GRADO DE LEGITIMIDAD DE LOS CLUSTER

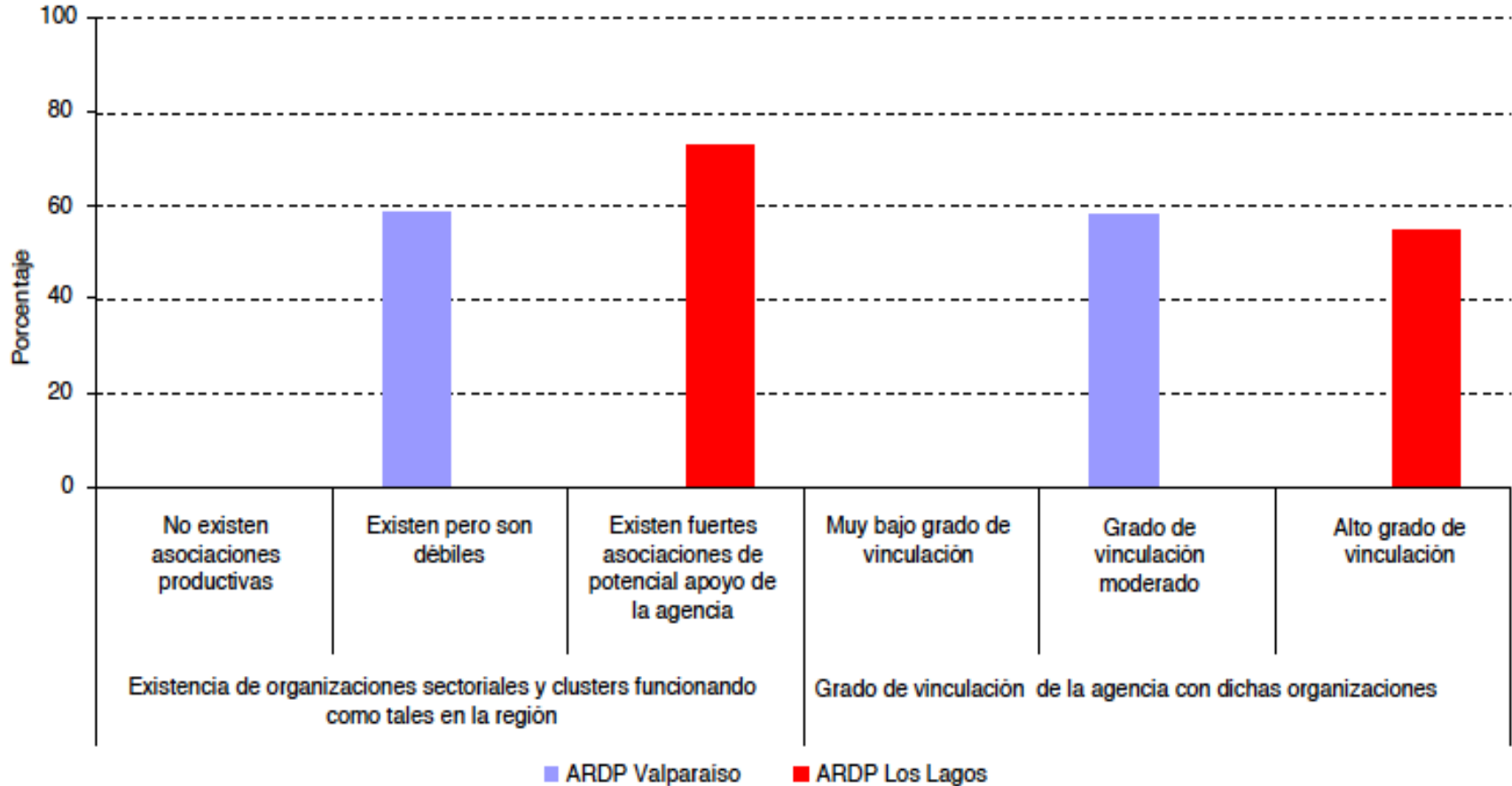


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## EXISTENCIA DE CAPITAL SOCIAL EN LAS AGENCIAS



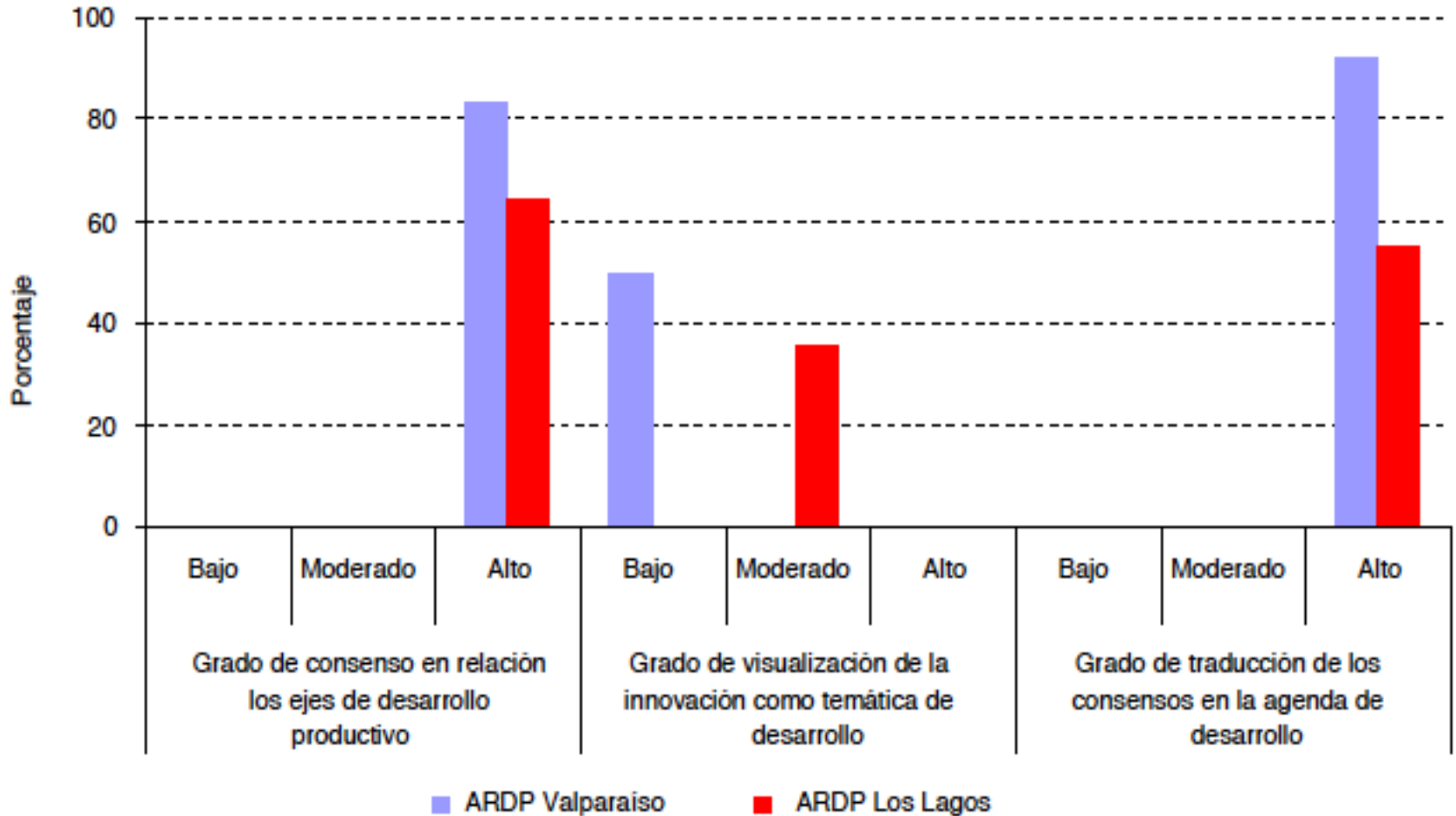
Fuente: CEPAL





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## ACERCA DEL CONSENSO EN TORNO A LA AGENDA

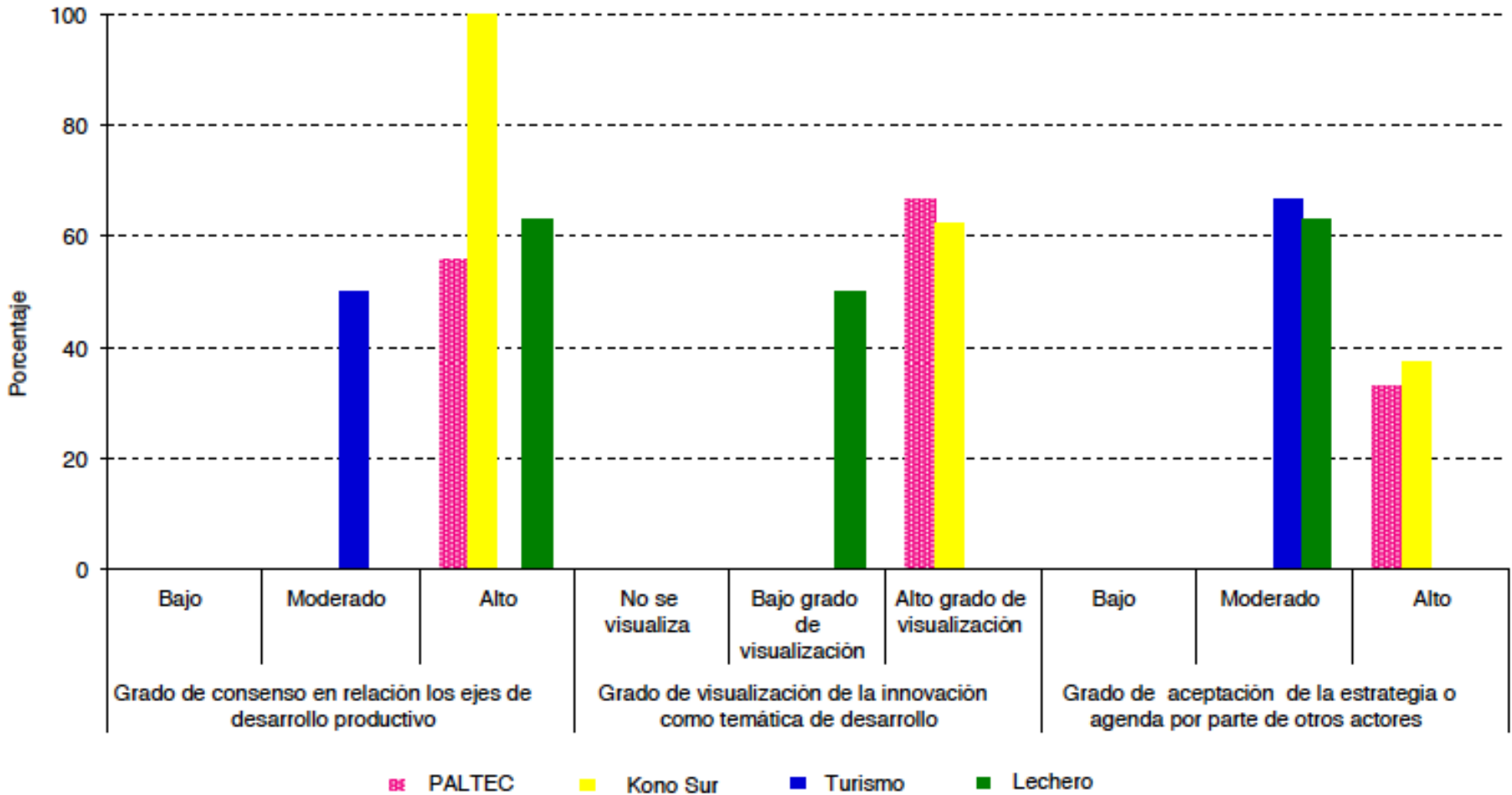


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## ACERCA DEL CONSENSO EN TORNO EN LOS CLUSTER

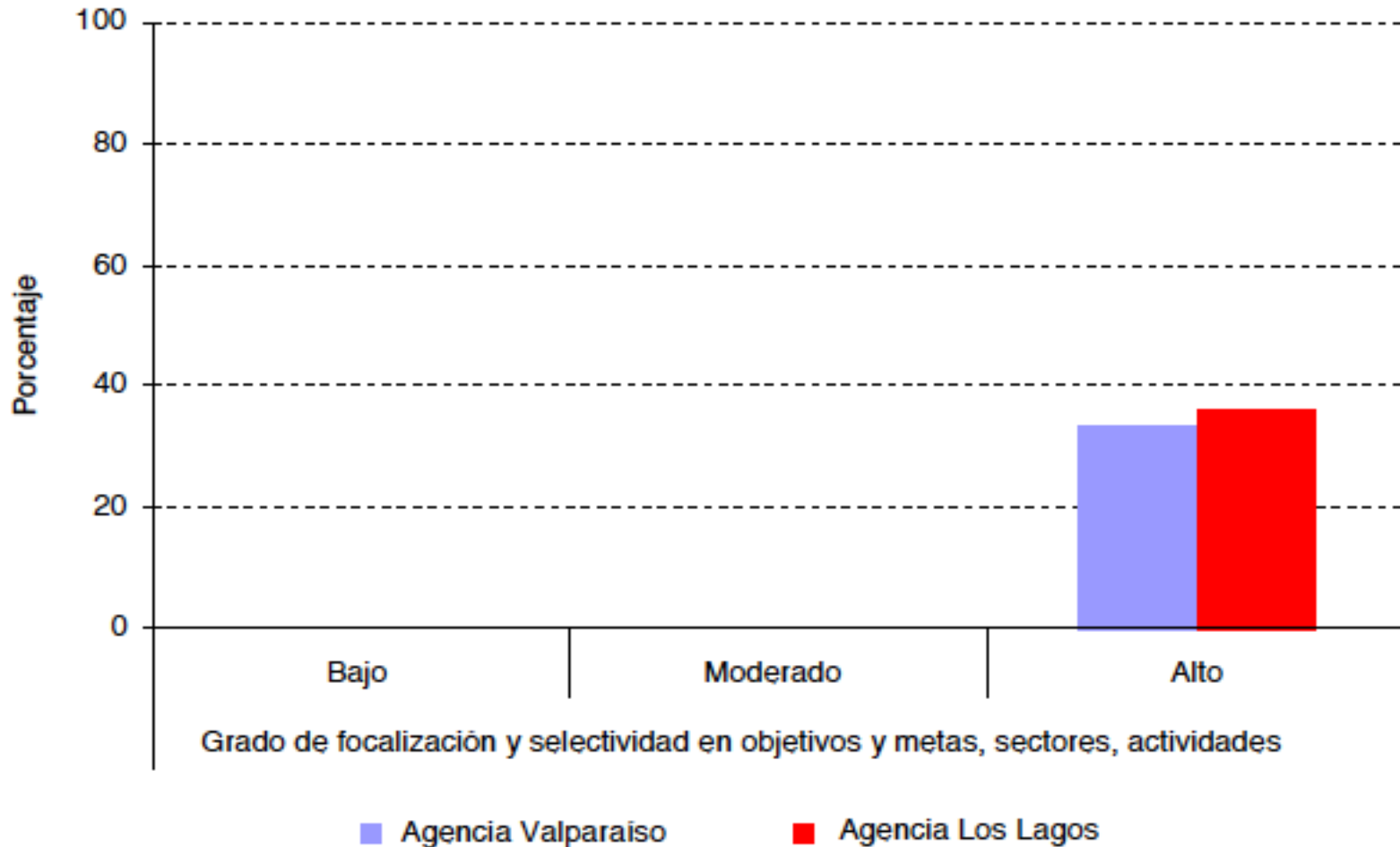


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

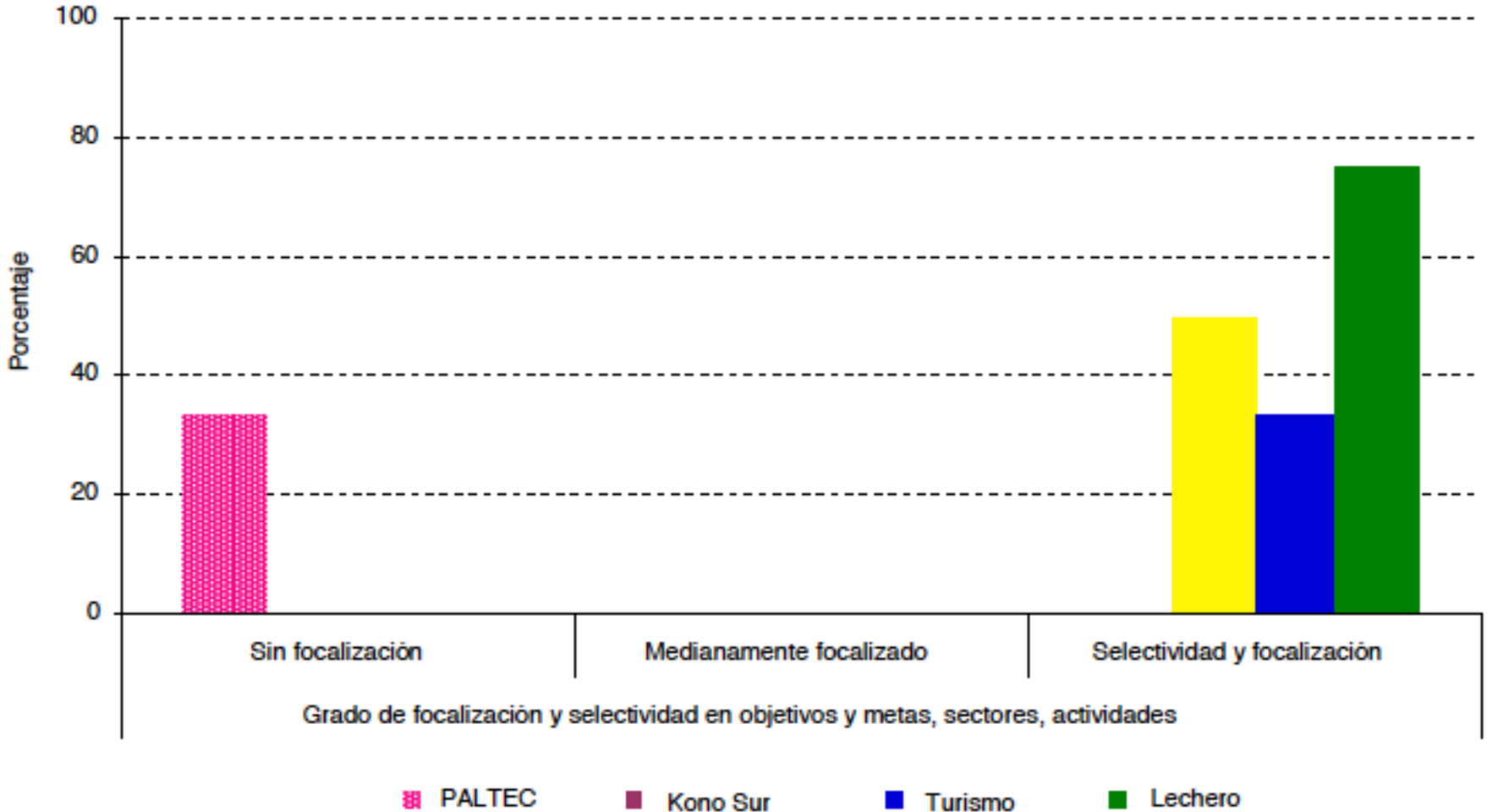
## FOCALIZACIÓN, SELECTIVIDAD Y GRADO DE ACEPTACIÓN DE LA AGENDA





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## FOCALIZACIÓN, SELECTIVIDAD Y GRADO DE ACEPTACIÓN DE LA AGENDA

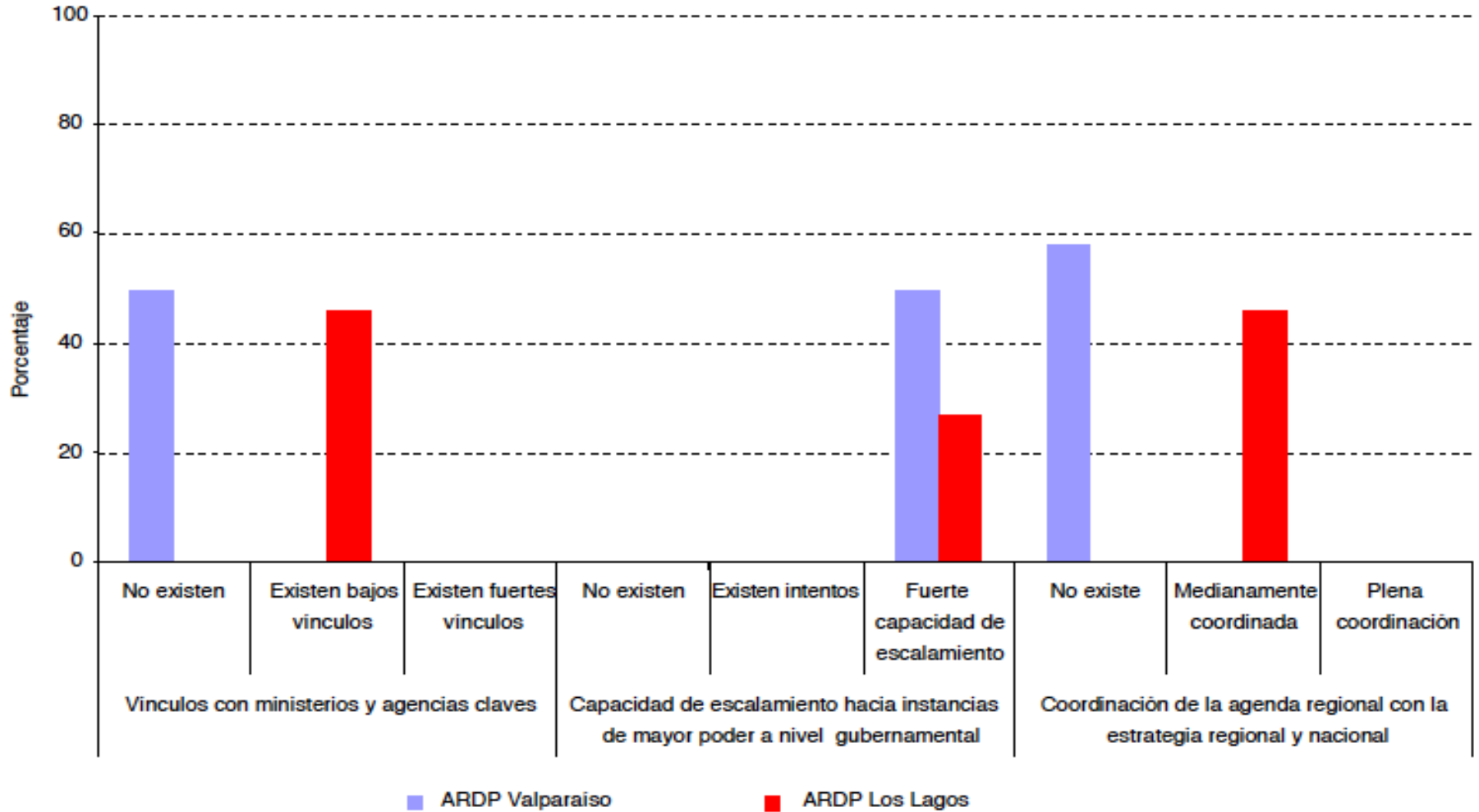


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## AGENCIA: INDICADORES SOBRE VÍNCULOS Y COORDINACIÓN

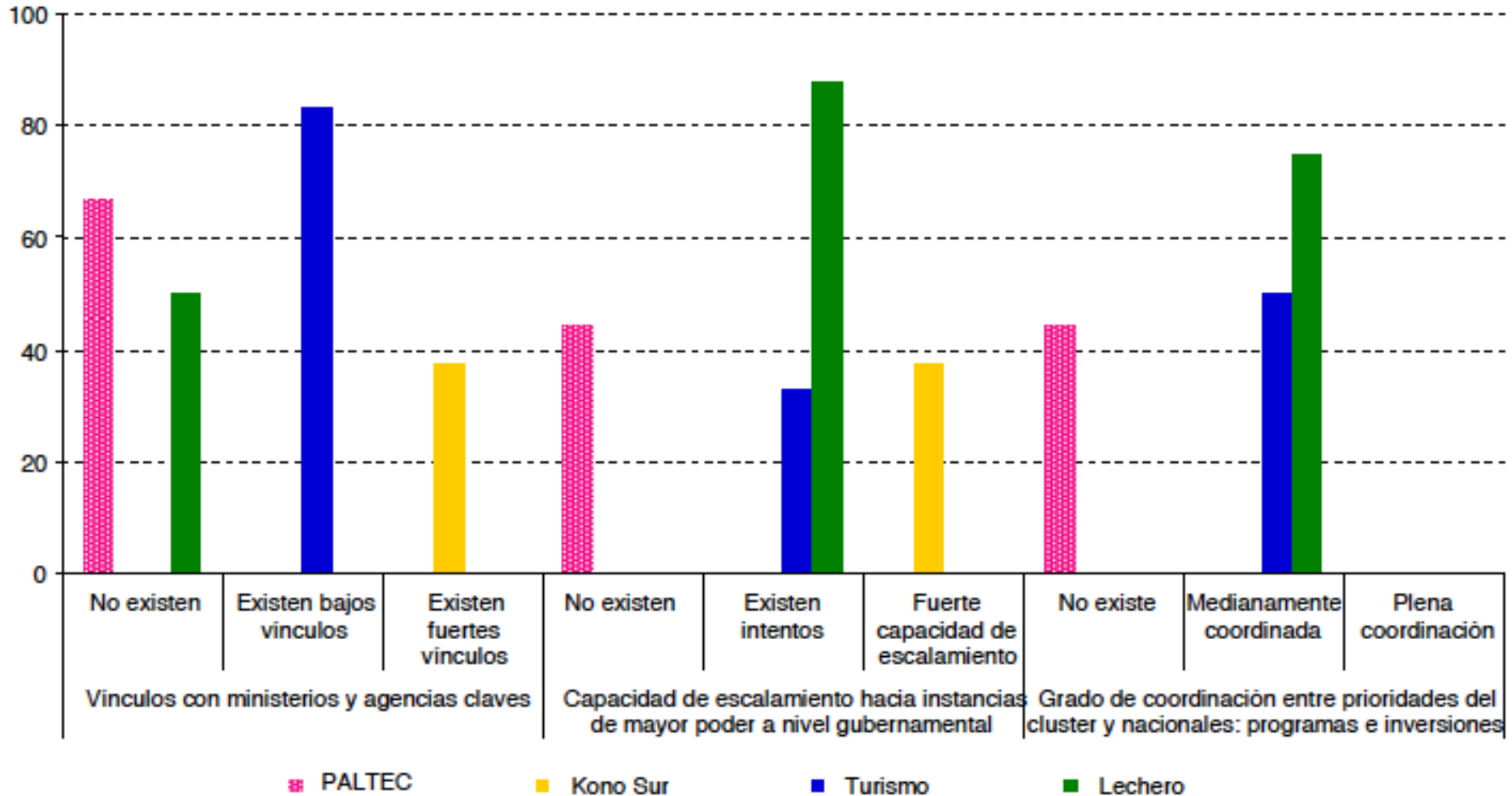


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

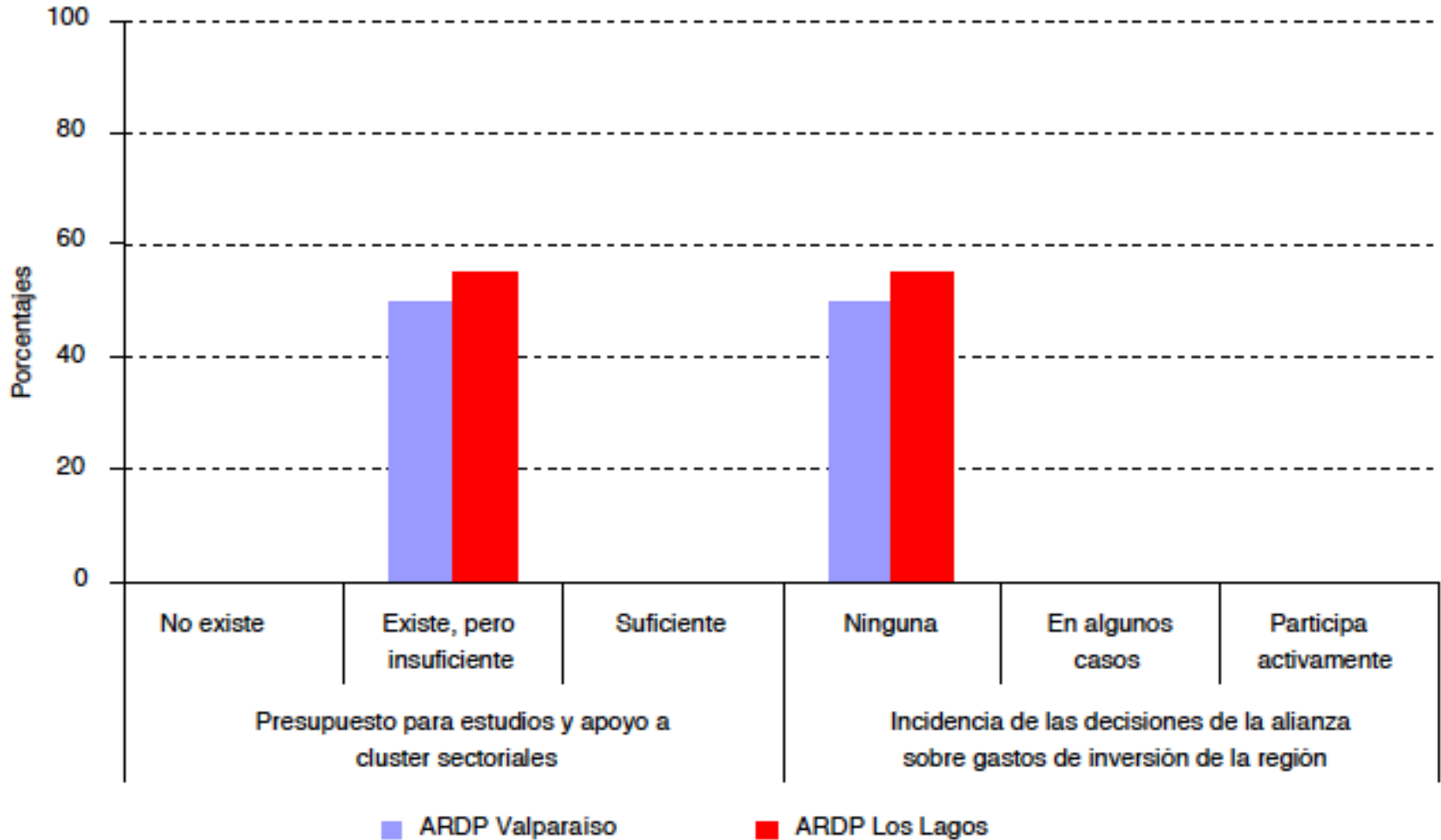
## CLUSTERS : INDICADORES SOBRE VÍNCULOS Y COORDINACIÓN





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

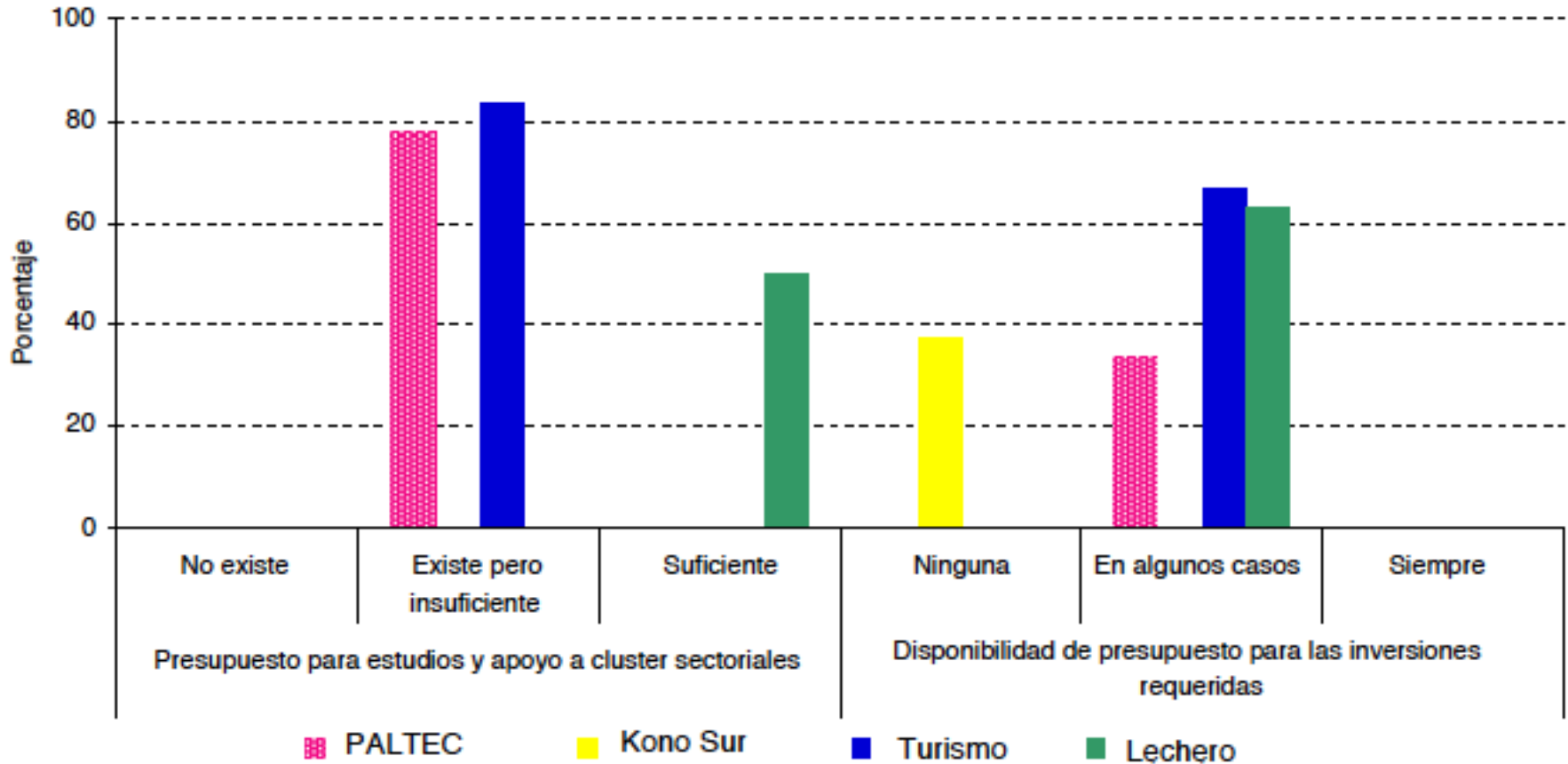
## AGENCIA: ACERCA DEL PRESUPUESTO





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## CLUSTER: ACERCA DEL PRESUPUESTO

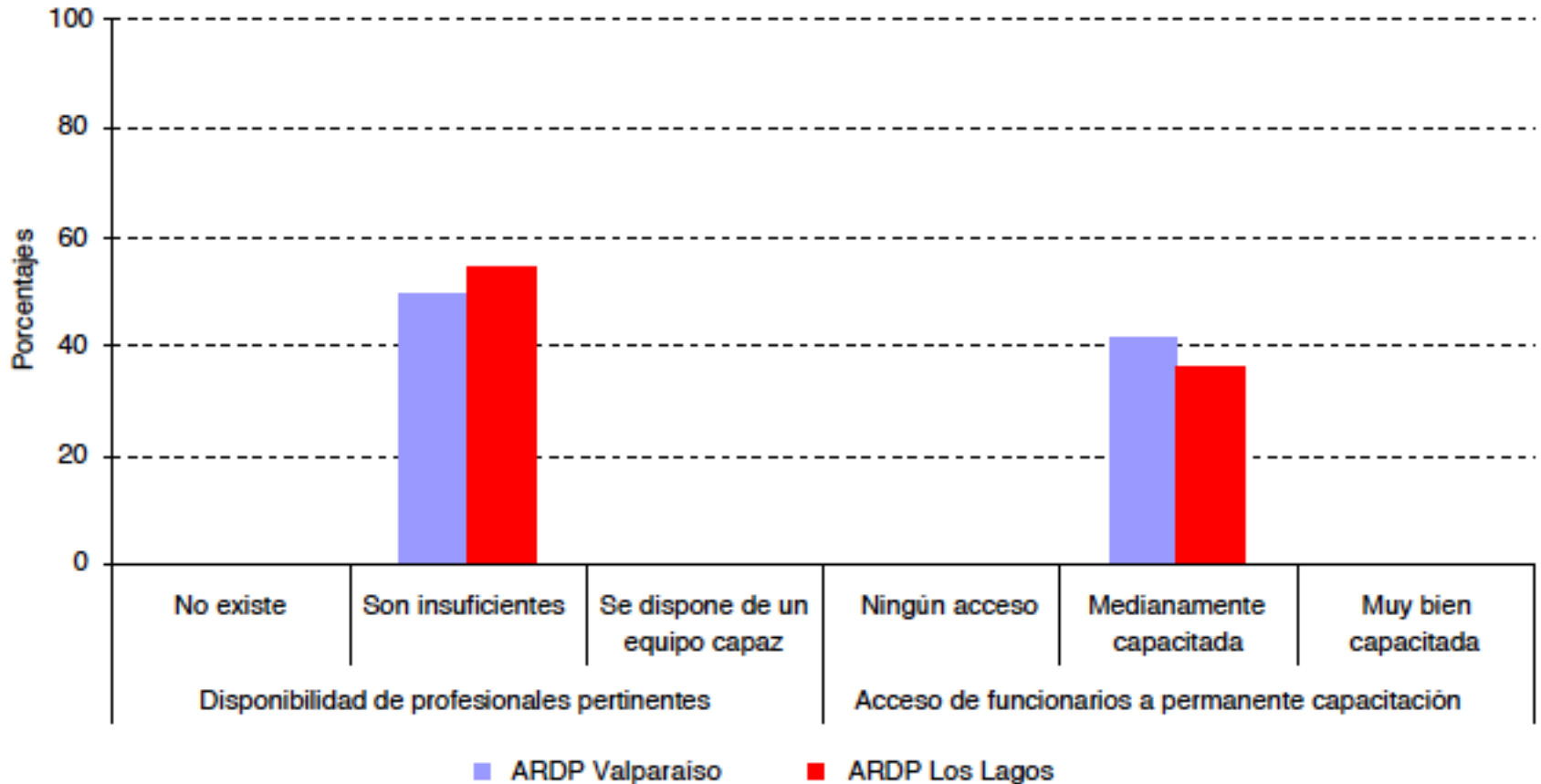






# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

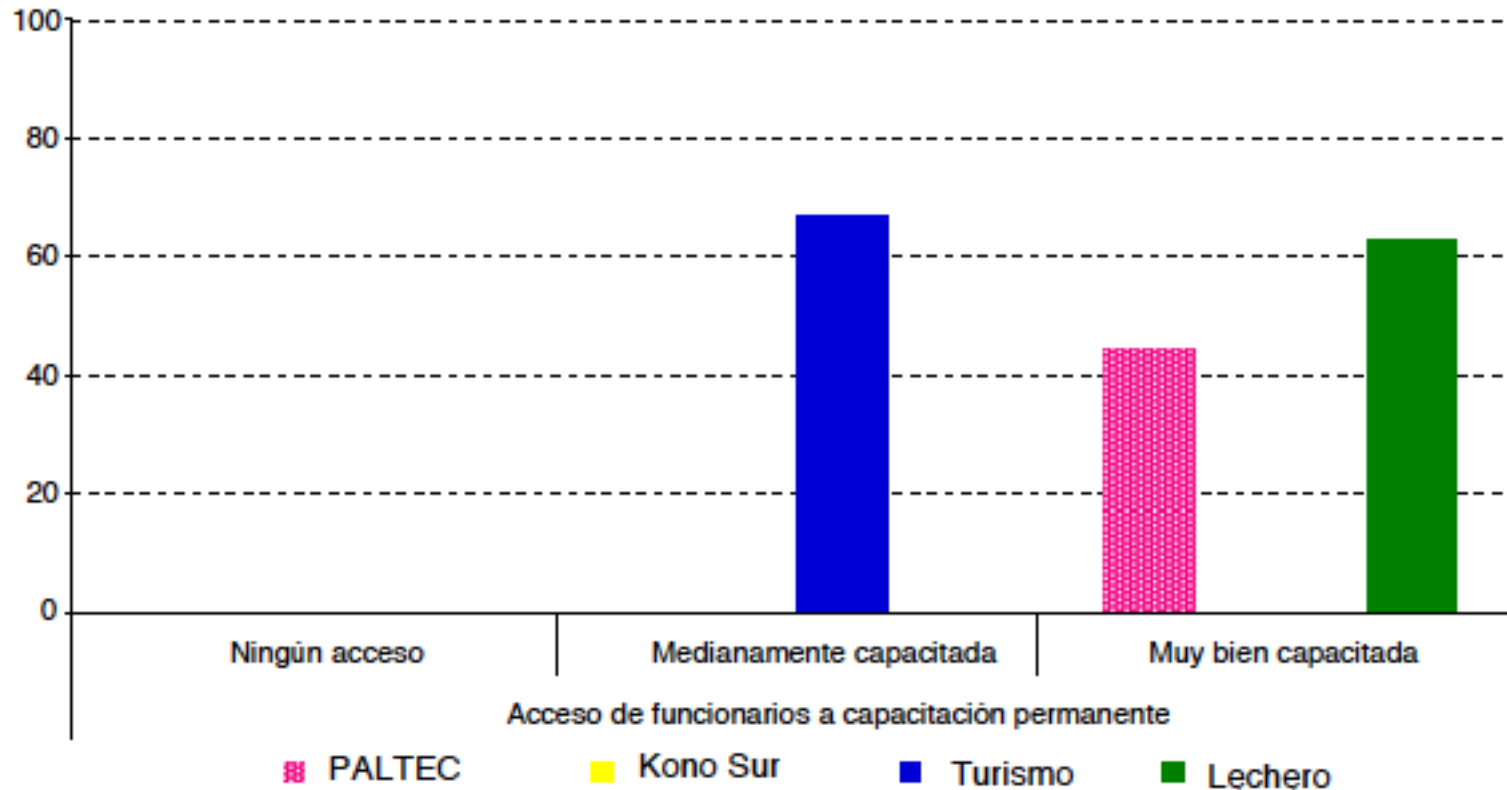
## AGENCIAS: ACERCA DE PROFESIONALISMO Y CAPACITACION





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

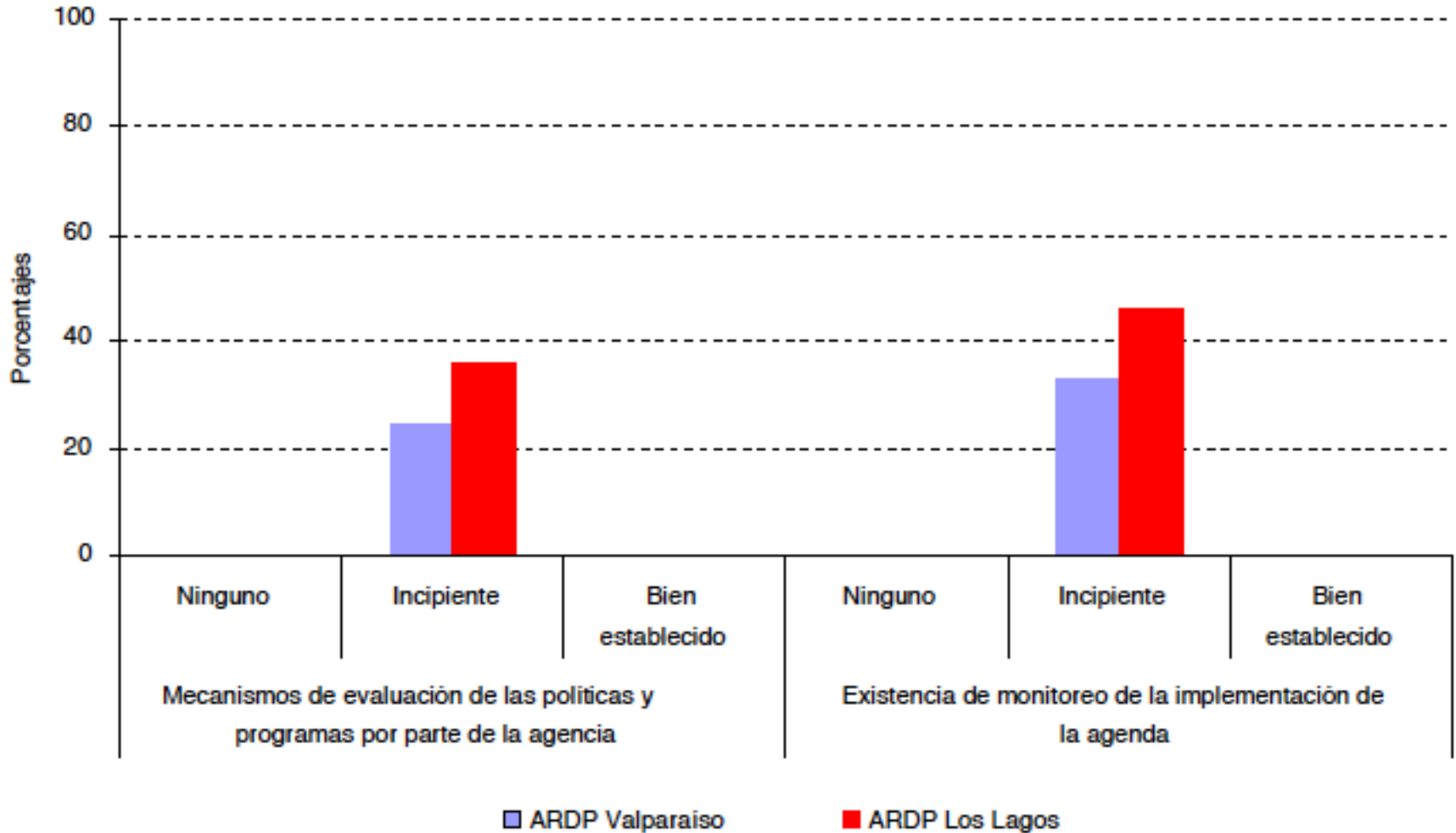
## CLUSTER: ACERCA DE PROFESIONALISMO Y CAPACITACION





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

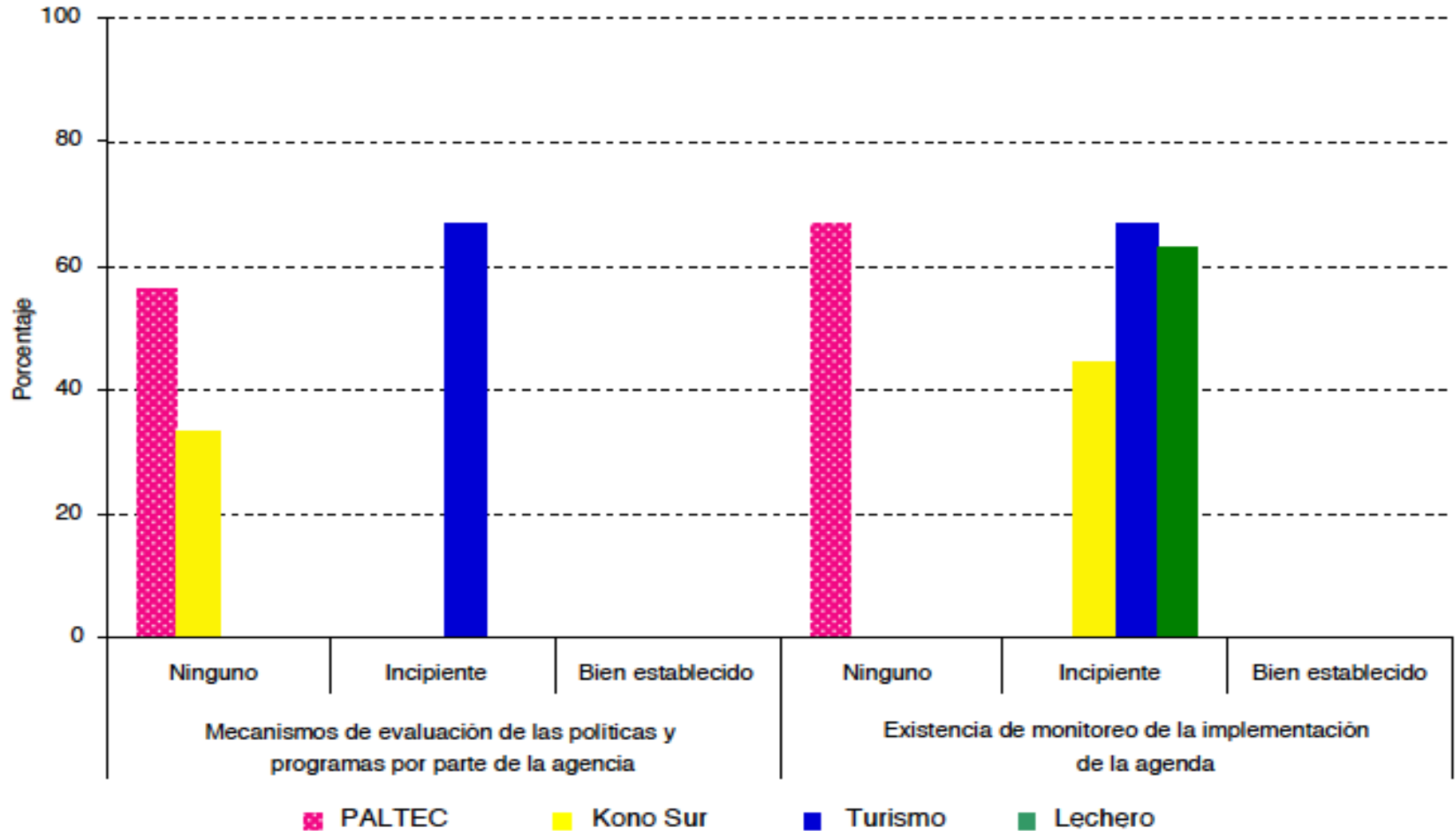
## AGENCIAS: ACERCA DE EVALUACION Y MONITOREO





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## CLUSTER: ACERCA DE EVALUACION Y MONITOREO

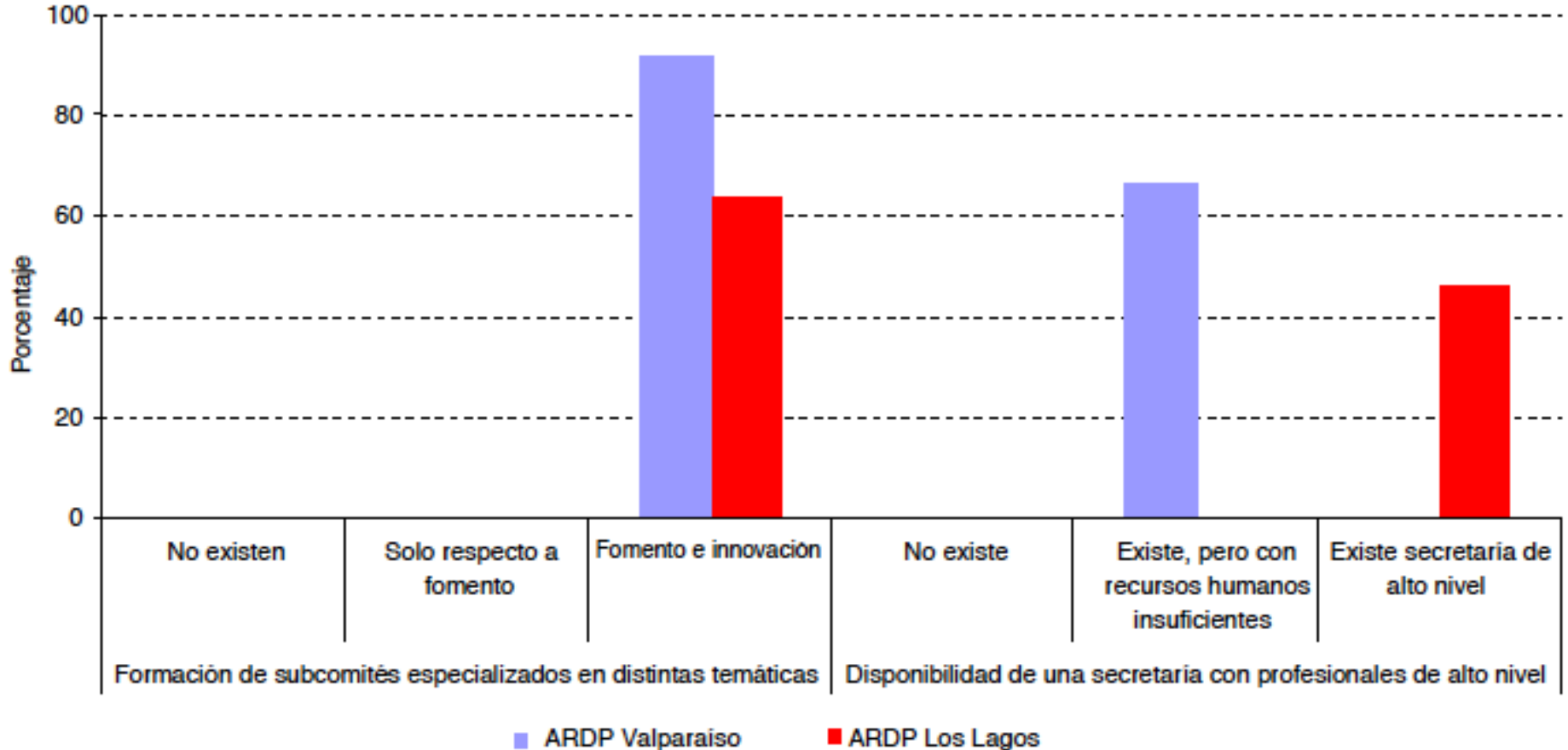


Fuente: CEPAL



# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## GRADO DE COMPLEJIDAD DE ESTRUCTURA DE LA AGENCIA





# EVALUACION FUNCIONAMIENTO ARDP Y CLUSTER (LOS LAGOS Y VALPARAISO) CEPAL

## CONCLUSIONES

- A. Una alta valoración de la agencia permite potenciar su accionar**
- B. La descentralización, una asignatura pendiente**
- C. Se sigue requiriendo un marco legal que incentive relaciones virtuosas**
  - 1. El problema de coordinación también es un tema político**
  - 2. La institucionalidad presupuestaria es un obstáculo a la eficacia de la Agencia**
  - 3. Sobre el profesionalismo y la capacitación**
- D. Debilidad de la institucionalidad para la innovación**
  - 1. La Agencia y los clusters son importantes para la innovación de las PYMES**
  - 2. La institucionalidad actual para la innovación no es efectiva**
- E. Se debiera avanzar hacia una nueva institucionalidad**



# **RESPUESTA A LAS REFLEXIONES INICIALES**

**¿SE REQUIERE LA EXISTENCIA DE UNA POLÍTICA PÚBLICA NACIONAL O LOCAL/REGIONAL DE APOYO A *CLUSTER PARA SU DESARROLLO, FORTALECIMIENTO O CONSOLIDACIÓN?*;**

**SON DOS COMPONENTES NECESARIOS EN ESTADOS UNITARIOS**

LA POLITICA NACIONAL DE CLUSTER DEBE ESTAR ENFOCADA EN LOS ESFUERZOS DEL ESTADO CENTRAL POR ORIENTAR LAS GRANDES POLITICAS PÚBLICAS DE DESCENTRALIZACIÓN (No confundir con una una Política de Cluster nacionales) Y DE FOCALIZACION EN SECTORES DINÁMICOS Y EMERGENTES ( con oportunidades de generar valor agregado)

LA POLITICA LOCAL/REGIONAL (territorial) DE CLUSTER DEBE ESTAR SUSTENTADA EN CADENAS DE VALOR Y GENERACIÓN DE DENSIDAD INSTITUCIONAL (CAPITAL SOCIAL: Articulación, Cooperación), COMO BASES DE MEJORAMIENTO COMPETITIVO SOSTENIBLE, INCLUSIVO Y ESCALABLE.





## ¿EN QUÉ NIVEL DE GOBIERNO DEBEN GENERARSE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ORIENTADAS A SOPORTAR INICIATIVAS *CLUSTER*?

### EN EL CONJUNTO DE LOS NIVELES

Nivel Nacional	<ul style="list-style-type: none"><li>Voluntad Política y Visibilidad de de las acciones</li><li>Grandes Políticas Sectoriales</li><li>Acuerdos de Comercio Internacional (abrir mercados y oportunidades)</li><li>Política Industrial (Política Nacional de Cluster)</li><li>Transferencia de Competencias y Recursos de libre disponibilidad</li><li>Descentralización</li></ul>
Nivel Regional	<ul style="list-style-type: none"><li>Voluntad Política y visibilidad de las acciones</li><li>Políticas de integración y coordinación de Cluster (Cluster Regionales)</li><li>Transferencia de Recursos</li><li>Política de Infraestructuras (Bienes Públicos)</li><li>Apoyo la generación de Centros de I+D+i</li></ul>
Nivel Local	<ul style="list-style-type: none"><li>Voluntad Política y visibilidad de las acciones</li><li>Formulación e implementación de la Política de Cluster</li><li>Alianzas Público Privadas</li><li>Integración de la Comunidad Local</li></ul>



# ¿CUÁLES PUEDEN SER LOS ALCANCES DE LA POLÍTICA PÚBLICA PARA CLUSTER?

GERACION DE VALOR	<b>INNOVACION</b>	PATENTAMIENTO; MERCADOS; PROCESOS; PRODUCTOS; GESTION
	<b>CIENCIA Y TECNOLOGIA</b>	I+D ; CENTROS DE INVESTIGACIÓN, UNIVERSIDADES Y CENTROS DE ESPECIALIZADOS EN TRANSFERENCIA
	<b>PRODUCTIVIDAD</b>	RRNN; TRABAJO; CAPITAL
CAPTURA DE VALOR	<b>INGRESOS E INVERSION</b>	VENTAS; SUELDOS Y SALARIOS; NVERSION PÚBLICA RELACIONADA; INVERSION PRIVADA CON ARRAIGO
	<b>CAPITAL SOCIAL</b>	COOPERACION; CONFIANZA; REDES; ALIANZA PUBLICO-PRIVADA
	<b>INFORMACION Y CONOCIMIENTO</b>	DIFUSION; APROPIABILIDAD; PERTINENCIA; EFICACIA
	<b>EMPRENDIMIENTO</b>	BARRERAS DE ENTRADA; BARRERAS DE SALIDA
SUSTENTABILIDAD DEL VALOR	<b>STOCK DE RRNN</b>	CANTIDAD; CALIDAD; PROYECCION (Institucionalidad Medio Ambiental; Cultura Ciudadana) ENERGIAS RENOVABLES
	<b>STOCK DE RRHH</b>	CANTIDAD; CALIDAD; PROYECCION (universidades, Centros de Formación Técnica, Organismos de Capacitación, Sistema Educativo de Calidad y pertinente (Ciudadanos y Profesionales) TALENTOS LOCALES
	<b>STOCK DE RRF</b>	CANTIDAD; CALIDAD; PROYECCION (Instrumentos de Financiamiento Estatal no Reembolsable, Regionalizados/Localizados, Financiamiento Local en Colocaciones; Bienes Públicos de Infraestructuras; Fondos para el Desarrollo la MIPYME, Capital de Riesgo; etc.

# ¿Cuáles son los riesgos asociados al diseño e implementación de una política pública de apoyo a *cluster*?; ¿Cómo mitigar estos riesgos?

## RIESGOS

### DISEÑO:

Deficiente Identificación de los componentes de las Cadenas de Valor

Deficiente Identificación de los desafíos competitivos

Débil Concertación para construir una Política Pública de Largo Plazo

### IMPLEMENTACIÓN:

Limitadas Competencias y Capacidades de los Gerentes y equipos.

Marco Institucional centralizado

Planes sin Recursos Reales

Carencia de Sistemas de monitoreo y evaluación de impactos

## MEDIDAS DE MITIGACIÓN

Capacidades Técnicas

Involucramiento de los actores relevantes

Participación desde los niveles Locales/regionales

Formación y Capacitación de los equipos técnicos .

Empoderamiento de los actores locales/regionales.

Presupuestos Propios.

Observatorio de Cluster.

**CONFUSION ENTRE POLITICA NACIONAL DE CLUSTER Y POLITICA DE CLUSTER NACIONALES (SECTORES/CLUSTER)**

**LA VIABILIDAD DE UNA POLITICA DE CLUSTER CON UNA INSTITUCIONALIDAD (FORMAL Y RELACIONAL) CENTRALIZADA ES LIMITADA**

**ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO SUSTENTADA EN INSTRUMENTOS NACIONALES Y RÍGIDOS (SALVO EL FIC)**

**FALTO TIEMPO PARA CONSOLIDAR EL CAPITAL SOCIAL EN LOS CLUSTER EXISTENTES**

**FALTA DE VOLUNTAD POLÍTICA (LEGISLATIVA) PARA EL IMPULSO DE UNA POLITICA DE ESTADO PARA EL DESARROLLO DE CLUSTER**

**EXCESIVA IDEOLOGIZACIÓN DEL GOBIERNO ACTUAL (La mejor política publica industrial es no tener política) Y SEGUIMIENTO CIEGO A LAS POLITICAS MAS ULTRAS DEL ESPECTRO NEOLIBERAL**

**CARENCIA DE INDICADORES DE IMPACTO DE LAS INICIATIVAS CLUSTER**



“En la década pasada Chile desarrolló una política de fomento de cadenas productivas o clusters sobre la base de cinco sectores (acuícola, minería, sector alimentario, servicios globales y turismo de intereses nacionales). En todos ellos tenemos ventajas comparativas y buenas perspectivas de crecimiento.

Necesitamos retomar este camino, fomentar más competitividad y diversidad productiva. Por ello **debemos restablecer y potenciar la política de clusters**, basada en una fuerte cooperación y diálogo entre el ámbito público y el privado. **Dichos clusters deben ser definidos en función de la vocación productiva de cada región”.**



“El desarrollo económico regional contará con los mecanismos, atribuciones y recursos para desplegarse, buscando **una eficaz cooperación público privada para fortalecer la competitividad del territorio y la inclusión social y económica de sus habitantes**. Por ello, un foco central del proceso estará puesto en el **traspaso de competencias en materia de desarrollo productivo e innovación**, el que deberá estar acompañado por recursos para su fortalecimiento.

A nivel regional se crearán **Programas Tecnológicos de Inversión**, con la participación de las universidades regionales que superen la segmentación de la oferta pública existente **y sean coherentes con la recuperación de la política de clusters**. La institucionalidad regional en esta materia será un reflejo de la nacional, para lo cual **crearemos los Consejos Regionales de Innovación y Competitividad, herederos de las Agencias Regionales de Desarrollo Productivo”**.



## Tenemos una nueva oportunidad

Aprender de los errores  
y desaciertos

Aprender de lo  
avanzado en otros  
países de América  
Latina

Convocar a todos para  
que esta Política  
Industrial sea una  
Política de Estado



# GRACIAS

**Julián Goñi Melias**

Magíster en Desarrollo Económico Territorial

Doctor© en Economía Regional

Investigador IDER Universidad de la Frontera

Director Ejecutivo CORPOSORNO